Los índices obsoletos del INDEC (IPC Infiel Para Curros) ocultan el estrepitoso fracaso del plan económico de Milei

Category: argentinidad,Nueva Investigación
escrito por Javier Llorens | 10/09/2026

En el anterior gobierno de Alberto Fernández, el quiebre de la confianza ciudadana se produjo con el festejo del cumpleaños de la primera dama en Olivos durante la rigurosa ASPO (Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio) con motivo de la pandemia, que tenía a los argentinos presos en sus casas. En el caso de Milei la historia dirá que ese quiebre comenzó con la renuncia de Marcos Lavagna al INDEC, que le permitió dibujar un Inflación y un PIB que está lejos de ser tal, además de afectar a otras variables económicas. Cuyas respuestas se encuentran en esta nota bajo los siguientes títulos:

Que pasa realmente con los salarios y jubilaciones (y la pobreza)
Que pasa realmente con los ingresos y egresos fiscales
Que pasa realmente con el PIB, Producto Interno Bruto
Que pasa realmente con el tipo de cambio real

En mayo pasado, en una charla ante empresarios organizada por el banquero Juan Nápoli en el Malba, el presidente Javier Milei se preguntó: "*¿Qué pasa si de repente llega un marciano a la Argentina? ¿cómo sería el ejercicio? Y el marciano quiere saber cómo está la Argentina. Bueno, puede en primer lugar ver la política desde los hechos, ¿no? O sea, lo concreto, los datos duros. Entonces, para ver qué medidas se está tomando y los resultados, ¿qué hace? Mira el boletín oficial y mira básicamente los números.*"

"*Cuando hace eso dice: «Bueno, pero esta* ***reconstrucción de este país es maravillosa****. Este país está en el camino que en 30 años va a ser una de las principales potencias mundiales.» Bueno, ese es un ejercicio. El otro ejercicio se pone a mirar la televisión y a leer los diarios. Seguramente cree que estamos a punto de entrar en el* ***peor de los infiernos****. Creo que nunca en la historia se produjo una* ***divergencia tan grande entre lo que dicen los medios y los datos.***"

Claro que el ET Marciano, sí pudo llegar al planeta Tierra, era ningún bobalicón. Y con sus facultades telepáticas vio que la fuente de esos "datos duros" era el INDEC. Y lo primero que encontró fue que su ex director, Marcos Lavagna, que venía del anterior gobierno, renunció a principios de febrero pasado cuando el INDEC estaba por comenzar a aplicar el **Nuevo IPC** (Indice Precios al Consumidor). Y que en su renuncia expresó su anhelo que dicho ente "*siga adaptándose y fortaleciéndose*", y valorando qué junto con el equipo, esa era "*la base para que las estadísticas públicas sigan siendo técnicas, confiables y transparentes*".

¡Hummm! dijo el ET Marciano *"hay algo podrido no en Flandes sino en el INDEC"*. Sensación que refrendó al ver que tras su salida, el ministro de Economía Luis "Toto" Caputo, en declaraciones a Radio Rivadavia sostuvo que Lavagna: *"Renunció porque se ha estado trabajando en la nueva metodología del INDEC y Marcos tenía como fecha implementarlo ahora, y con el Presidente siempre tuvimos la visión de que había que implementar el cambio una vez que el proceso de desinflación ya estaba totalmente consolidado"*.

El ET Marciano que no tiene un pelo de tonto, al revés de lo que sucede con algunos doctores de la City, se dijo *"a que bien, que pícaro que sos Toto, vos quieres cambiar el índice de inflación cuando ya no haya inflación que medir, Ja Ja"*. E inspirado en el *"principio de revelación"* que suele menear el presidente Milei, concluyó: *"esto quiere decir que el nuevo IPC es un metro mas corto que el viejo IPC, y de esa manera medirá resultados superiores de inflación, que es el parámetro con que se ajustan los salarios, los ingresos y egresod fiscales, los estimadores de actividad, etc, tengo que profundizar esto"*

El FMI y la baja calidad del INDEC

Para comenzar el ET Don Marciano se dijo *"vamos a ver que dice el FMI".* Y se encontró que en su último informe de mayo pasado, la palabreja **inflación** y sus derivados aparecen nada menos que 156 veces. Siendo notable que a lo largo de sus 136 páginas el informe reitera respecto **la baja calidad de las estadísticas del INDEC**, diciendo:

- *"Siguen siendo esenciales… las mejoras en la **calidad y la difusión de los datos de inflación**"* (página 2)
- *"Los directores alentaron a las autoridades a adoptar medidas adicionales… para seguir mejorando la **calidad y la difusión de los datos de inflación*** (página 2).
- *"Es importante destacar que, dada la problemática historia de Argentina en cuanto a **estadísticas poco***

confiables *durante el período 2007-2015, también se debería considerar la publicación temprana de datos de inflación* ***basados en ponderaciones de consumo actualizadas****, así como el fortalecimiento de la independencia del INDEC*. (Página 25).

- *"Algunas deficiencias en los* ***precios, las cuentas nacionales y las estadísticas del sector externo complican el análisis de la inflación y la dinámica del sector real****, así como de los servicios, los ingresos y los flujos financieros"*. (Página 96).
- *"En enero, INDEC anunció que la actualización de las ponderaciones y categorías del IPC, basadas en la encuesta de gastos de los hogares de 2017/2018, se pospondría. Las autoridades tienen previsto* ***publicar el IPC actualizado una vez que la desinflación esté firmemente establecida****, con el apoyo de la asistencia técnica del Fondo Monetario Internacional para el fortalecimiento continuo de los arreglos institucionales de las estadísticas oficiales, en consonancia con las mejores prácticas internacionales."* (Página 96).

Finalmente, el ET Marciano se encontró que en esta última página hay un **Anexo V** referido a ***Cuestiones relativas a los datos***, con una tabla denominada ***"Argentina: Evaluación de la adecuación de los datos para vigilancia"***. O sea, destinada a observar a Argentina con *"mucha atención para evitar problemas o reaccionar ante cualquier fallo"*. Como quien vigila a alguien esposado para que no se escape, sin tener en cuenta para nada el bienestar de este.

El ET Marciano encontró que la **Evaluación** tanto de la **Cuentas Nacionales**, **Precios**, y **Estadísticas Sector Externo** tenían una evaluación, no **A**, sino **B**. Y además las **Cuentas Nacionales** tenían una clasificación **B**, en Cobertura, Granularidad (o sea grado de detalle) y una nota en blanco en cuanto Consistencia. Por su parte **Precios**, cuenta con un ominoso **"do"** amarillo en Cobertura, y la clasificación está en blanco respecto

Granularidad y Consistencia. Y las **Estadísticas Sector Externo** también tienen una nota en blanco en Granularidad, y B en Consistencia y Puntualidad. Y el ET pensó, *«o sea que aprobaron con un cuatro en esas cuentas decisivas.»*

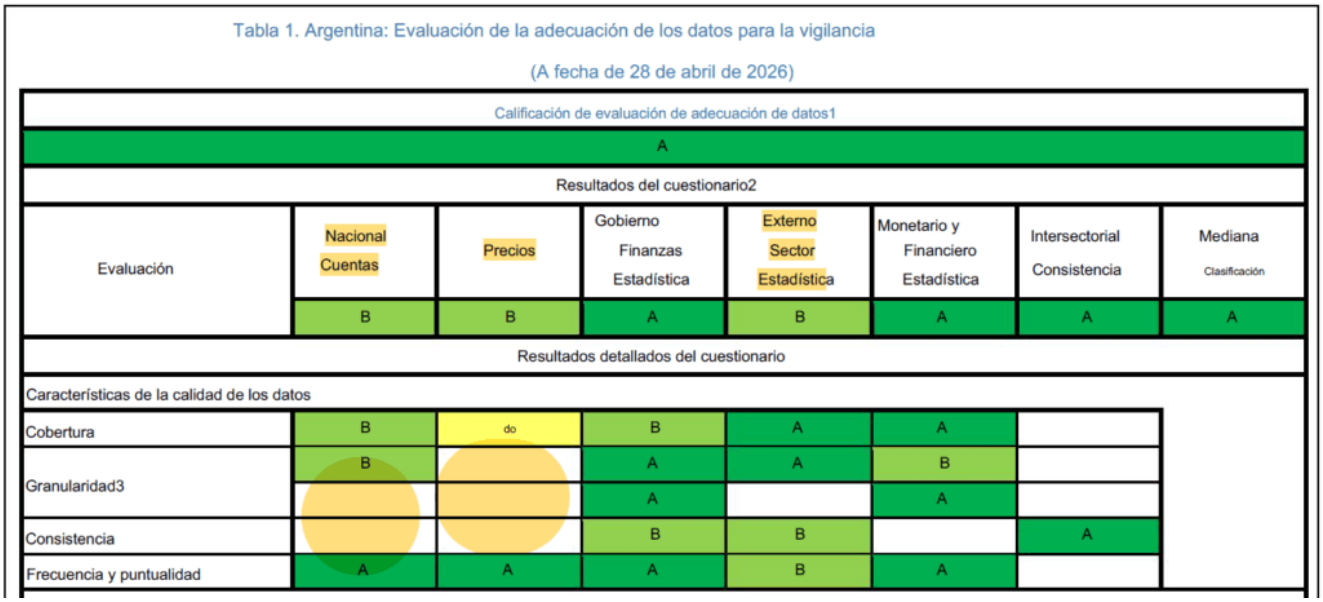


Tabla 1. Argentina: Evaluación de la adecuación de los datos para la vigilancia

(A fecha de 28 de abril de 2026)

Calificación de evaluación de adecuación de datos1							
A							
Resultados del cuestionario2							
Evaluación	Nacional Cuentas	Precios	Gobierno Finanzas Estadística	Externo Sector Estadística	Monetario y Financiero Estadística	Intersectorial Consistencia	Mediana Clasificación
	B	B	A	B	A	A	A
Resultados detallados del cuestionario							
Características de la calidad de los datos							
Cobertura	B	do	B	A	A		
Granularidad3	B		A	A	B		
			A		A		
Consistencia			B	B		A	
Frecuencia y puntualidad	A	A	A	B	A		

Informe FMI 8 mayo 2026 pagina 96

Por último, en la **Carta Intención** ante el FMI firmada por **Toto Caputo** y su socio **Bausili**, el ET Marciano leyó atentamente el párrafo: *"Mantenemos nuestro compromiso con la **producción y difusión oportunas de datos fiables y de alta calidad**. Una vez que la desinflación esté plenamente consolidada, **publicaremos un nuevo IPC basado en ponderaciones actualizadas**. Este proceso contará con el **apoyo de la asistencia técnica** del Fondo Monetario Internacional (FMI), que contribuirá al fortalecimiento continuo de los mecanismos institucionales de las estadísticas oficiales, en consonancia con las mejores prácticas internacionales"*. (Página 109).

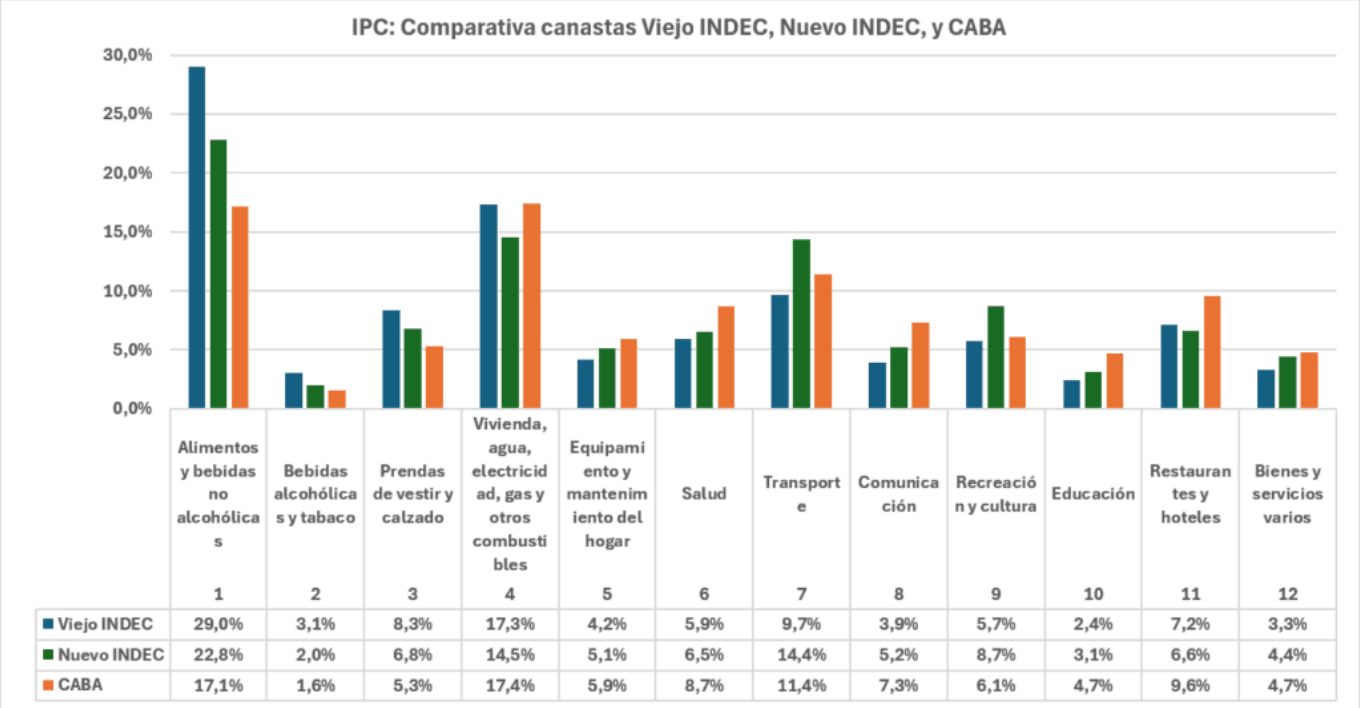
El viejo y falaz IPC

El ET Marciano ante este último compromiso de Caputo, se dijo: **¡Toto te pisaste!**, como vas a asumir que te comprometes a "*la producción y difusión **oportunas de datos fiables y de alta calidad". ¡O sea que los que ahora publicas no son fiables ni de alta calidad**, y los los **fiables de alta calidad no es***

oportuno publicarlos! **¡Te calé Toto”** se dijo el ET.

Y por su parte se puso a analizar telepáticamente, como eran las ponderaciones de las canastas de bienes que intervenían en el cálculo de los supuestos datos duros. Y se encontró que el **Viejo IPC** INDEC está basado en la **COICOP** del año **1999**. El **Nuevo IPC** INDEC en la **COICOP** del año **2018**, casi 20 años después, que *“no es nada”* según el tango de Gardel, pero es muchísimo en el vertiginoso mundo posmoderno en que vivimos. Y que por su parte el **IPC** de la **CABA**, está basado en la **COICOP** del año **2021**, el de después de la pandemia que cambió radicalmente el modus vivendi de la humanidad.

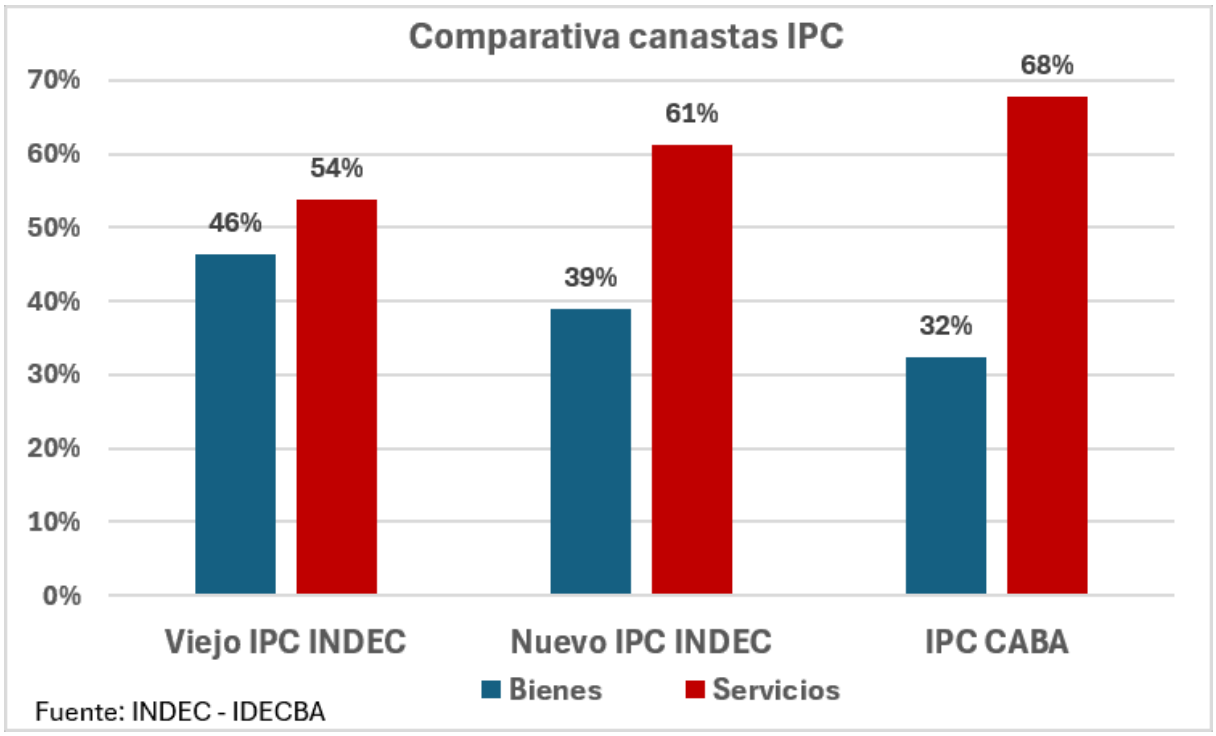
Siendo **COICOP** la *Clasificación del Consumo Individual por Finalidad* (en inglés *Classification of Individual Consumption According to Purpose*), un estándar internacional creado por la División de Estadística de las Naciones Unidas. La diferente ponderación de la canasta de bienes se puede apreciar en el siguiente gráfico, que elaboró telepáticamente el ET Marciano.



	Alimentos y bebidas no alcohólicas 1	Bebidas alcohólicas y tabaco 2	Prendas de vestir y calzado 3	Vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles 4	Equipamiento y mantenimiento del hogar 5	Salud 6	Transporte 7	Comunicación 8	Recreación y cultura 9	Educación 10	Restaurantes y hoteles 11	Bienes y servicios varios 12
Viejo INDEC	29,0%	3,1%	8,3%	17,3%	4,2%	5,9%	9,7%	3,9%	5,7%	2,4%	7,2%	3,3%
Nuevo INDEC	22,8%	2,0%	6,8%	14,5%	5,1%	6,5%	14,4%	5,2%	8,7%	3,1%	6,6%	4,4%
CABA	17,1%	1,6%	5,3%	17,4%	5,9%	8,7%	11,4%	7,3%	6,1%	4,7%	9,6%	4,7%

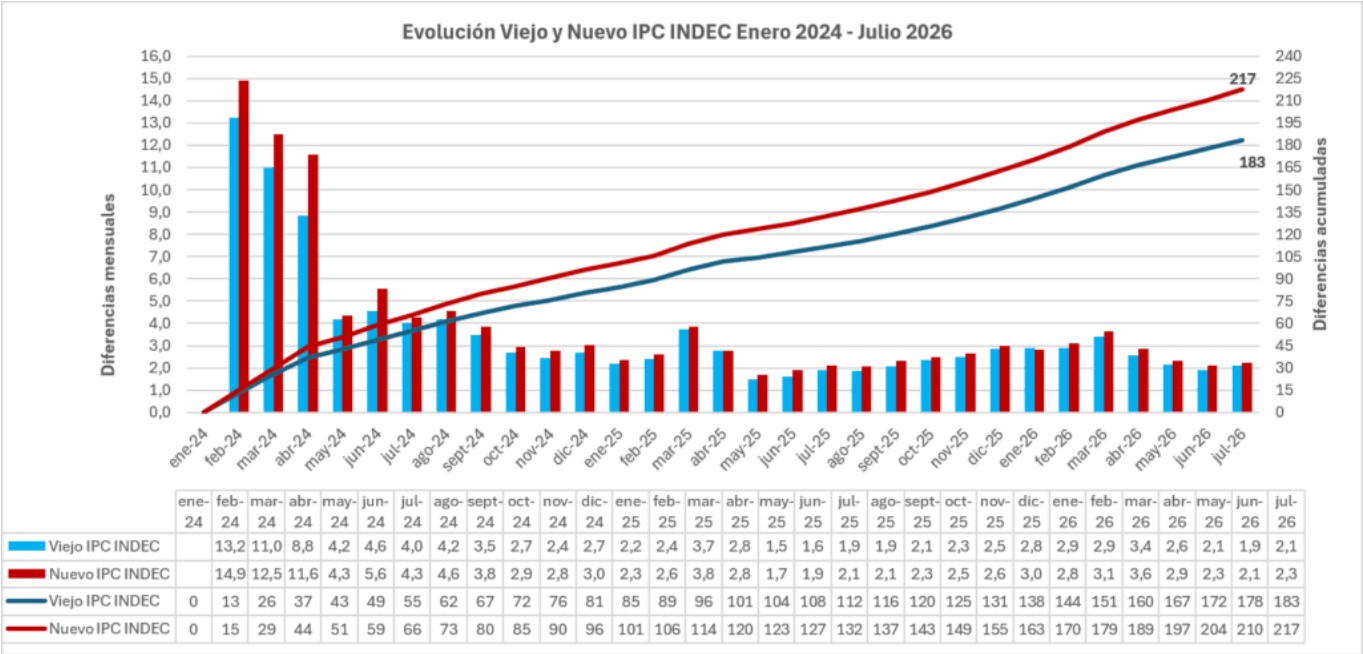
Resumiéndolo, el ET Marciano se dijo, el **Viejo IPC** INDEC en su canasta tiene una ponderación de un 46 % en Bienes y 54 % Servicios. En **Nuevo IPC** INDEC un 39 % en Bienes y 61 %

Servicios. Y el **IPC CABA** un 32 % en Bienes y 68 % Servicios, construyendo como síntesis el siguiente gráfico.



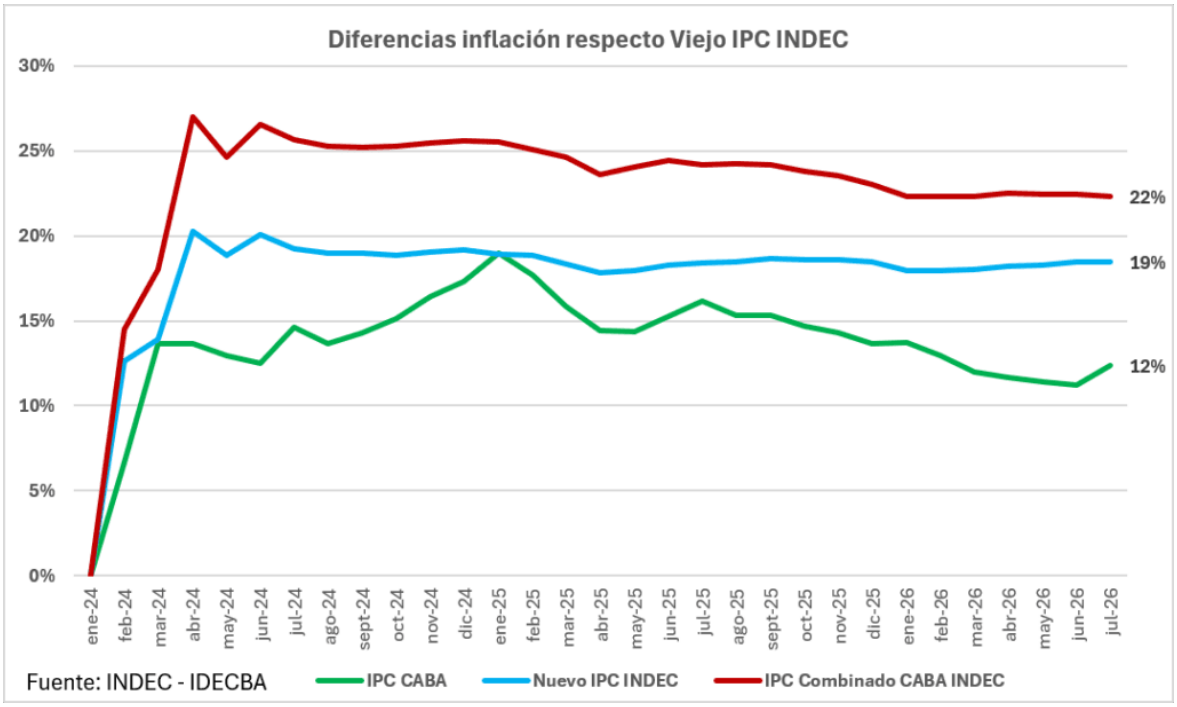
De esa manera ET Marciano concluyó que debían **registrase sensibles diferencias** en la evolución de esos distintos índices de Precios al Consumidor. Como consecuencia de la política adoptada por Milei desde el inicio de su mandato, con un tipo de cambio bajo que incide en un menor costo de la canasta de Bienes, y un mayor costo de los Servicios por la paralela liberación y quita de subsidios a estos.

En consecuencia, el ET Marciano telepáticamente construyo el siguiente gráfico comparativo de la evolución del **Viejo IPC INDEC** y el **Nuevo IPC INDEC**. En el cual se puede ver qué a partir de febrero 2024 incluido, casi siempre el **Nuevo IPC INDEC** superó al **Viejo IPC INDEC.** Salvo solo **dos meses**: en abril 2025 que igualaron; y enero 2026, que fue levemente menor, 2,9 % vs 2,8 %. Configurando el acumulado una diferencia creciente que en julio 2026 llegó a 34 puntos básicos, que representa una diferencia de más un 19 % de inflación registrada por el **Nuevo IPC** INDEC respecto el **Viejo IPC** INDEC.



	ene-24	feb-24	mar-24	abr-24	may-24	jun-24	jul-24	ago-24	sept-24	oct-24	nov-24	dic-24	ene-25	feb-25	mar-25	abr-25	may-25	jun-25	jul-25	ago-25	sept-25	oct-25	nov-25	dic-25	ene-26	feb-26	mar-26	abr-26	may-26	jun-26	jul-26
Viejo IPC INDEC		13,2	11,0	8,8	4,2	4,6	4,0	4,2	3,5	2,7	2,4	2,7	2,2	2,4	3,7	2,8	1,5	1,6	1,9	1,9	2,1	2,3	2,5	2,8	2,9	2,9	3,4	2,6	2,1	1,9	2,1
Nuevo IPC INDEC		14,9	12,5	11,6	4,3	5,6	4,3	4,6	3,8	2,9	2,8	3,0	2,3	2,6	3,8	2,8	1,7	1,9	2,1	2,1	2,3	2,5	2,6	3,0	2,8	3,1	3,6	2,9	2,3	2,1	2,3
Viejo IPC INDEC	0	13	26	37	43	49	55	62	67	72	76	81	85	89	96	101	104	108	112	116	120	125	131	138	144	151	160	167	172	178	183
Nuevo IPC INDEC	0	15	29	44	51	59	66	73	80	85	90	96	101	106	114	120	123	127	132	137	143	149	155	163	170	179	189	197	204	210	217

El ET Marciano además visualizó telepáticamente la evolución de ese desvío registrado entre el **Viejo IPC** INDEC y el **Nuevo IPC** INDEC, cuya aplicación fue suspendida tras la renuncia de Lavagna. Y comprobó que inicialmente habría trepado hasta un **20 % más** sobre el **Viejo INDEC**, para decaer luego suavemente hasta un **19% más**. *"Diferencia que no es moco de pavo"* se dijo, imitando a los argentinos.



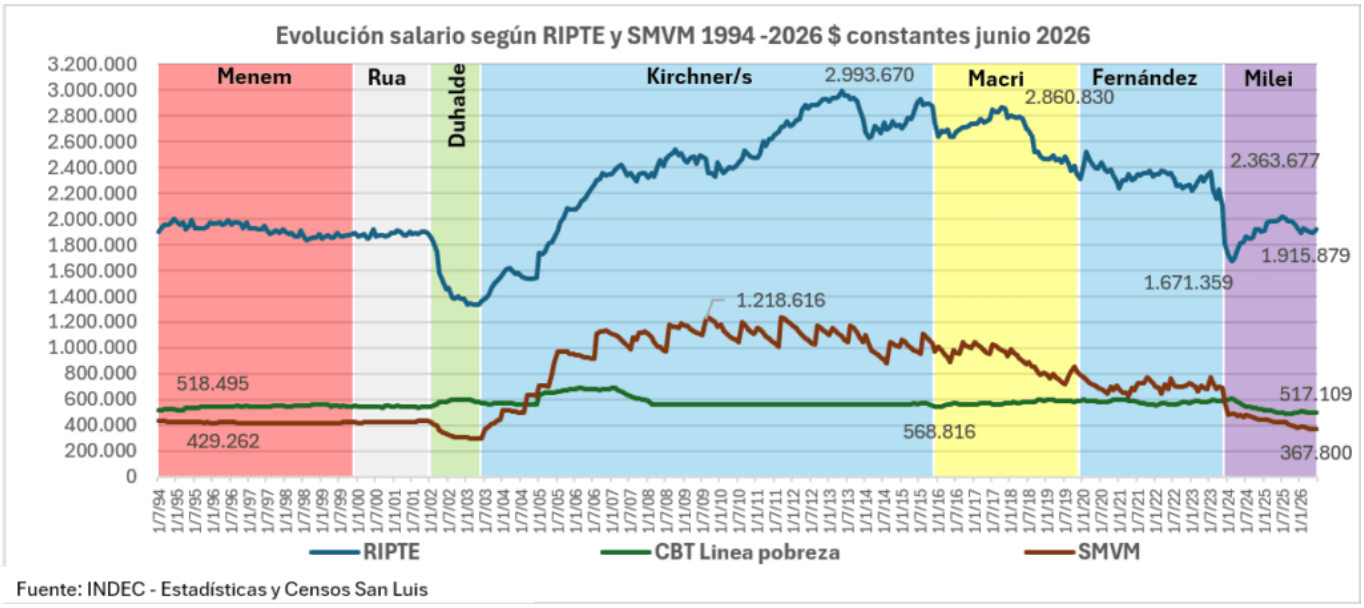
Pero como ET Marciano era curioso, también comparó el desvió del **IPC CABA** respecto el **Viejo INDEC**, que le arrojó un máximo

de un **19% más**, y actualmente con altibajos se redujo a un **12 %**. Y esta diferencia con la comparación anterior, lo llevó a construir telepáticamente un **IPC Combinado CABA INDEC**, en base a la ponderación de la canasta **COICOP 2021** de CABA, con los aumentos de sus precios del orden nacional registrados por el INDEC.

El qué a su vez le arrojó que la diferencia de este índice combinado respecto el **Viejo IPC INDEC**, habría llegado a un máximo de **27 % más**, para caer actualmente a un **22% más**. *"Esto tampoco es moco de pavo"*, se repitió el ET Marciano, y reflexionó: *"Con razón Milei y Toto no quieren saber nada del* ***Nuevo INDEC****, que ya quedó viejo en relación con el de la CABA, porque con esos datos verdaderamente duros, se derrumba el relato del actual gobierno. Por eso le dieron la polka del espiante a Marcos Lavagna cuando quiso aplicarlo",* pensó el ET Marciano apelando al lunfardo que acababa de conocer.

Que pasa realmente con los salarios y jubilaciones (y la pobreza)

Seguidamente el ET Marciano con su poderoso intelecto visualizo telepáticamente en un gráfico como habían evolucionado el promedio de los salarios formales (RIPTE – Remuneración Imponible Promedio Trabajadores Estables) el Salario Mínimo Vital y Móvil (SMVM), y la Canasta Básica que delimita la Línea de Pobreza. Empleando para ello los IPC disponibles del INDEC hasta 2005 y desde 2017, el IPC de San Luis desde 2005 hasta 2016, y el **Nuevo IPC** a partir de enero 2024, tomando como valor de referencia el de junio 2026.



Y lo que observó lo **llenó de asombro**, al haberse desplomado el **RIPTE** de un máximo de casi tres millones durante el kirchnerismo, y un valor cercano durante el macrismo, a un pozo de casi la mitad con la asunción de Milei, con cierto parecido con la salida de la convertibilidad de Duhalde, tras haber pasado por un mínimo de $2,2 millones durante el gobierno de Fernández. Seguidamente tuvo una recuperación hasta los dos millones en septiembre 2025, previo a las elecciones -como si hubiese habido un "plan platita" se dijo el ET Marciano- para desplomarse seguidamente a $ 1,91 millón.

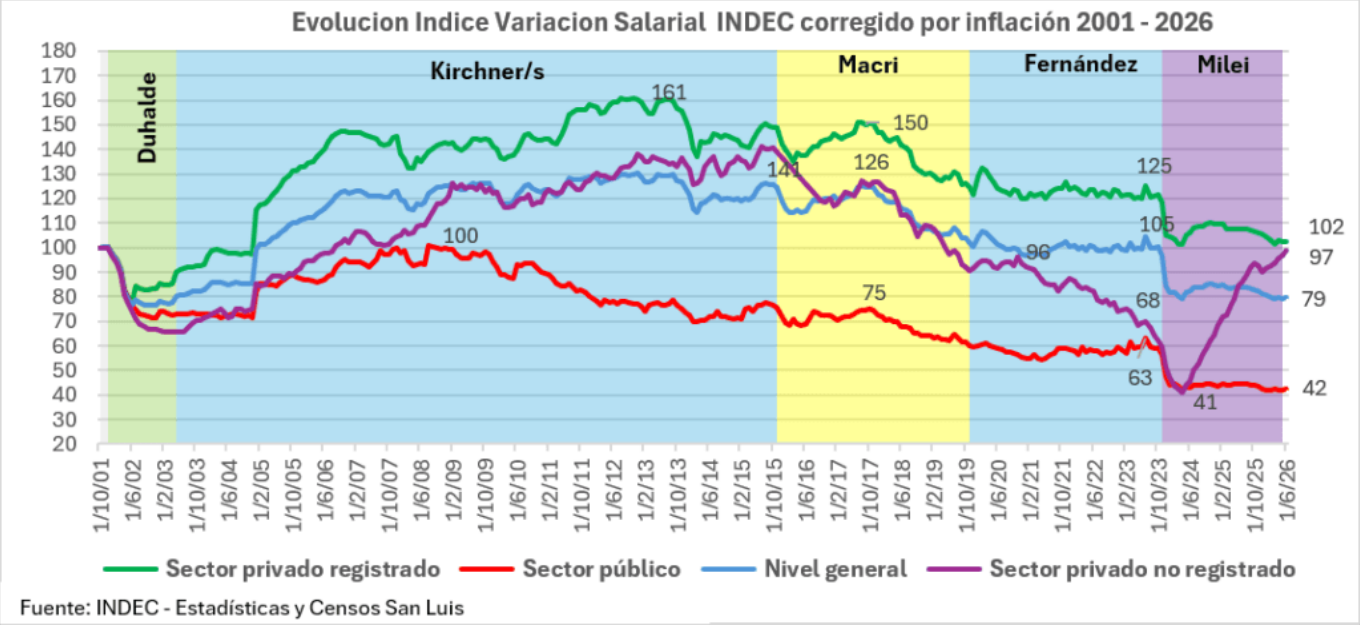
Regresando así al mismo nivel registrado durante la convertibilidad con los gobiernos de Menem y De la Rúa, cuando el FMI también imperaba en Argentina, y la pobreza y desocupación se expandía en esta. Lo cual quiere decir, se dijo para sí el ET Marciano, que deberían registrarse **aumentos del orden del 50 %** para volver a los máximos salariales de los gobiernos de Cristina Fernández y de Macri, previos a la irrupción nuevamente del FMI en Argentina. Con lo cual el ET Marciano concluyó que era evidente que el común de la gente no llega al día veinte, y en consecuencia necesita endeudarse para comer.

Pero peor aún le fue al **SMVM**, que de picos históricos de $1,2 millones, cayo en junio pasado a $ 367 mil, o sea una

disminución de mas de tres veces de su poder adquisitivo, equivalente a un **70 % menos**. Hundiéndose así por debajo de la Línea de Pobreza, igual que estaba durante la convertibilidad. La cual se mantuvo a lo largo de los años alrededor de $ 500 mil a valores de junio pasado.

El ET Marciano con su poder telemático, corrigió además por inflación los Indices de Variación Salarial publicados por el INDEC, empleando para ello el **Nuevo IPC** INDEC desde enero 2024, confirmando sus resultados en casi todos los casos, con lo que se vio previamente. Concretamente, los salarios del **Sector Registrado,** pasaron de un máximo durante el kirchnerismo de 161, a un máximo de 150 y un mínimo de 120 durante el macrismo, y de 130 y 120 durante el gobierno de Fernández, para caer con Milei a entre 100 y 110, estando en junio pasado en 102.

Los salarios en la era Milei son los más bajo en 20 años ¡hasta 66 % menos! por efecto del FMI e INDEC



Lo cual representa entre puntas una caída de un 37 %. O sea que para recobrar ese máximo histórico deberían obtenerse aumentos del orden del **58 %**. Y en el otro extremo se encuentra el **Sector Público**. Que cayó de niveles de 100 con el kirchnerismo, a 75 con el macrismo, 60 con Fernández, y poco

mas arriba de 40 con Milei.

O sea qué para volver al máximo del kirchnerismo, se dijo el ET, deberían registrarse aumentos del **138 %**, al del macrismo del **80 %,** y al de Fernández del **50%.** Lo que habla a las claras del tremendo ajuste descargado sobre el **Sector Público** tras la nueva irrupción del FMI en Argentina, que Milei se encargó de llevar a su máxima expresión. Como si se pudiera tener una burocracia, una docencia, una salud pública, una defensa, y una seguridad, con salarios recortados hasta llevarlos al hambre, pensó para sus adentros el ET Marciano.

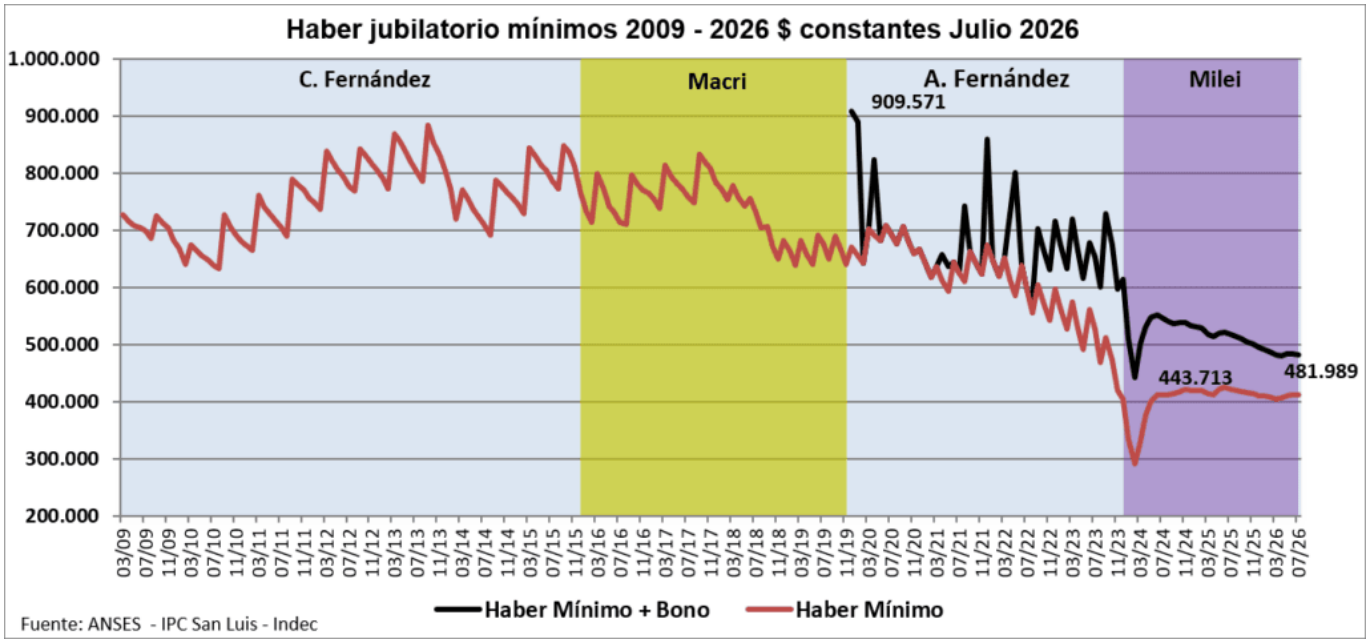
Curiosamente, lo contrario se observa con el **Sector Privado no Registrado**, que llegó a un pico de 141 a fines del kirchnerismo, de 126 con el macrismo, de 96 con Fernández, para precipitar a 41 con la llegada de Milei. O sea una caída del 71 % respecto el máximo máximo. Pero a partir de allí tuvo una **extraordinaria recuperación**, saltando a un valor 97 actualmente. O sea un increíble incremento del **137 %,** para ponerse increíblemente casi a la par del **Sector Privado Registrado**, que en junio pasado como se dijo, alcanzó un valor de 102.

De esa -sospechosa- manera, el **Nivel General** que rondó en un nivel de entre 120 y 130 en gran parte del kirchnerismo y principio del macrismo, hasta que irrumpió el FMI, y con Fernández bajo a un nivel de 100, con el mileismo quedó estabilizado en un nivel rondando los 80. O sea que solo **¡nada menos!** habría que aumentar un **65 %** los salarios en general para recuperar el máximo histórico de 130.

A este respecto el ET Marciano, que de tonto tiene nada, reflexionó: *"Con esa tremenda e increíble subida del **Sector No Registrado**, basada no en documentación sino en encuestas verbales, mediante un cambio metodológico de la EPH (Encuesta Permanente Hogares) para procurar registrar ingresos no laborales (incluidos seguramente los préstamos financieros) según denunciaron algunos expertos, Milei y Toto no solo*

dibujaron una notable baja de la pobreza*. Sino que además* ***dibujaron al Nivel General de salarios*** *para que no se derrumbara a cifras aún más escandalosas.”*

En cuanto a la **jubilación mínima**, el ET Marciano calculó telemáticamente como fue su evolución con la aplicación al final de **Nuevo IPC** INDEC, a partir del gobierno de Milei, cuya visualización se puede apreciar en el siguiente gráfico. Revelador del extraordinario despojo que soportaron los jubilados con el cambio de las movilidades jubilatorias que hicieron Macri, Alberto Fernández, y Milei, contando con el asesoramiento del FMI.



Durante el kirchnerismo, el haber mínimo en serrucho por su ajuste trimestral se ubicó entre $ 700 mil a $ 900 mil a valores de julio pasado. Con Macri tras la reforma de la movilidad de fines del 2017, cayó por debajo de $ 700 mil. Y por su parte Alberto Fernández suspendió en el 2020 la movilidad, e inauguró la era de los bonos. De los que tuvo que abusar al plasmar una nueva movilidad desde el 2021, que hundió los haberes básicos en serrucho, hasta un haber mínimo de $ 400 mil cuando terminó su mandato, que con más el bono se hizo de $ 600 mil en el bolsillo.

MEGAFANO FMILEI: el poder adquisitivo de las jubilaciones está

un 50 % por debajo de sus registros históricos

Como consecuencia no tanto por el defecto de la fórmula de movilidad en sí, sino por la utilización en ella de indicadores muy atrasados, en un marco de inflación creciente. Por su parte Milei al inaugurar su gobierno, hundió el haber mínimo a **menos de $ 300 mil**, la tercera parte de los máximos registrados durante el kirchnerismo, que más el bono se acercaba a $ 450 mil.

Al respecto, con la caída de la inflación, se puede observar en el gráfico que el haber mínimo comenzó a crecer velozmente, compensando las quitas previas generados por el defecto de esa fórmula de movilidad. Y allí es cuando Milei y Toto, se dijo el ET Marciano, contando con la asistencia del FMI que los felicitó por ello en su último informe, **abortaron de cuajo esa recuperación**. Con el cambio de la movilidad, que a partir de allí congeló el poder adquisitivo de los haberes jubilatorios al atarlos a la inflación. Pero aplicada esta solo sobre el haber mínimo, que quedó **congelado entorno los $ 400 mil**, con una quita del **56 %** respecto el pico de $ 900 alcanzado históricamente.

MEGAFANO VESANICO FMILEI: con la anterior movilidad las jubilaciones serían un 69 % más, los jubilados pagan la deuda

O sea, se dijo el ET Marciano, que se requeriría de un aumento del **125%** para recuperar ese nivel. Pero, además, al no alcanzar el reajuste por inflación al bono, el haber mínimo más el bono tiene un curso francamente declinante. Tras haber llegado a $ 550 mil a mediados de 2024, ahora se ha reducido a $482 mil a valores de julio pasado.

Ante este panorama de los ingresos de la gente y las familias, el ET Marciano se dijo es evidente que el **ajuste no lo garpo la casta**, como prometía Milei, *“sino estos pobres humanos, laburantes del hoy y el ayer. Lo cual dada la magnitud de la caída del poder adquisitivo, que puede ser más aún si se*

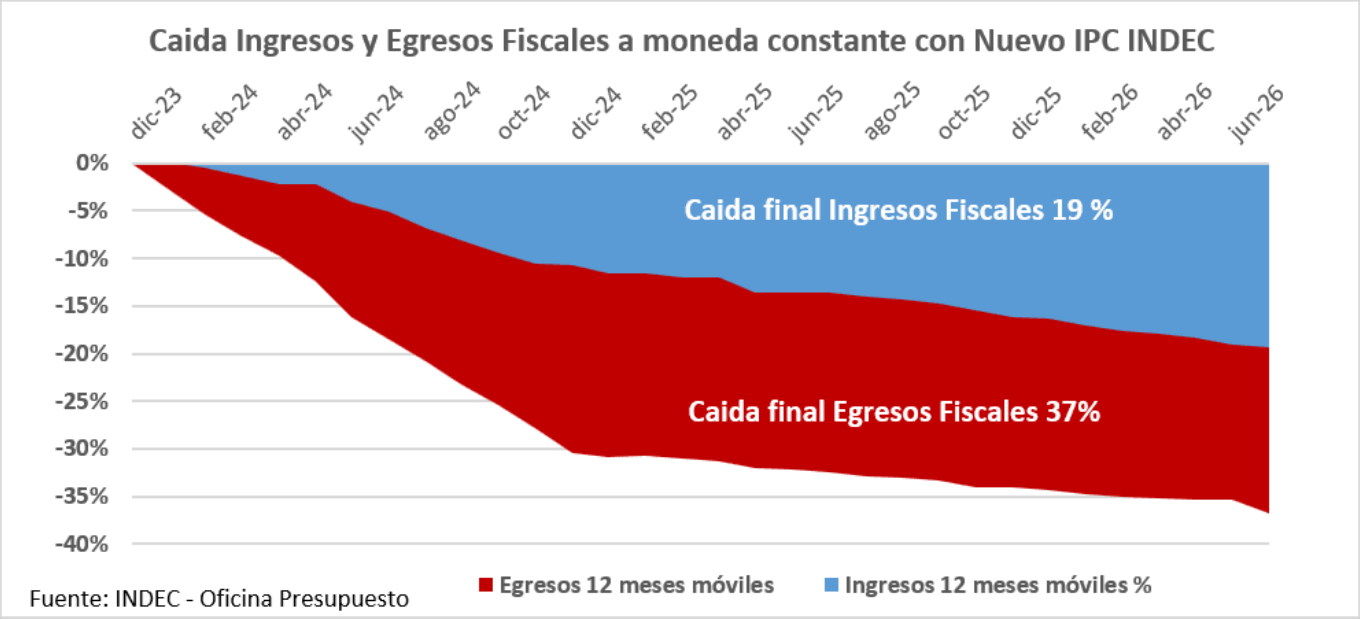
*aplicara el **IPC Combinado CABA INDEC** más actualizado, seguramente tuvo efectos macroeconómicos notables*".

[Porqué la deuda y las jubilaciones son insustentables e incompatibles entre sí]

Que pasa realmente con los ingresos y egresos fiscales

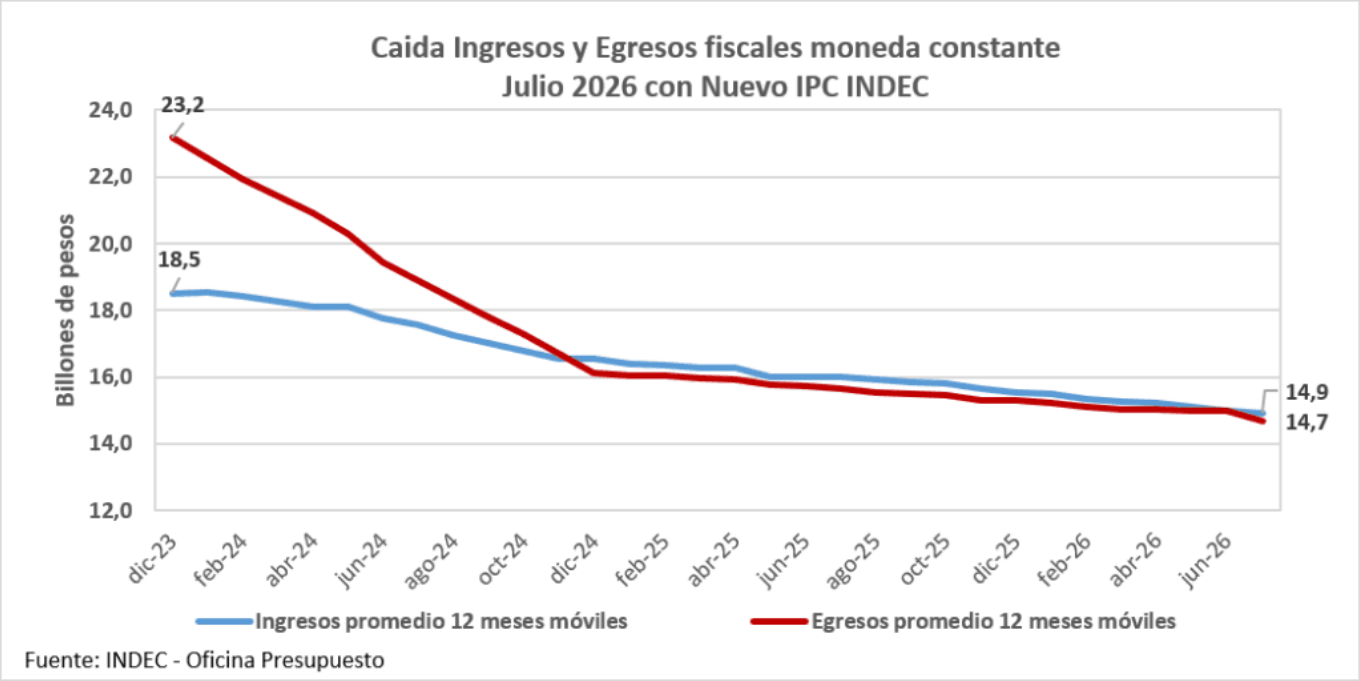
Al respecto el ET Marciano se dijo, vamos a los bifes, veamos cómo fue la evolución de los **Ingresos** y **Egresos** fiscales nacionales a moneda constante ajustados por el **Nuevo IPC** INDEC, al que Javo y Toto no lo quieren ver ni en sueños.

Y telepáticamente construyó el siguiente grafico que visualiza la caída de ambos, tomando el promedio de 12 meses móviles, a partir de enero 2023. En el cual finalmente, la caída de los **Ingresos** a moneda dura es actualmente de **menos 19 %**; pero la de los **Egresos** es de **menos 37%**, o sea bastante más de una **tercera parte**. Indicadores que trepan a **21% menos**, y **38% menos**, si en cambio se toma el **IPC Combinado CABA INDEC**.



Estos son cálculos relativos y sus resultados deplorables, se dijo el ET Marciano, veamos como son las cifras absolutas, tomando el promedio mensual de 12 meses móviles, a valores constantes de julio pasado, que los proyectó con su mente en el siguiente gráfico. El que visualiza que la brutal

Motosierra "No hay plata" de Milei, bajo el **Egreso** mensual promedio de **$ 23,2 billones** del año 2023, a solo **$ 14,7 billones** en julio pasado. Y por su parte los **Ingresos** cayeron de **$ 18,5 billones** promedio en el 2023, a **$ 14,9 billones** en julio pasado.



De esa manera la convergencia entre **Ingresos** y **Egresos** anualizados Milei y Toto Caputo la consiguieron en noviembre del 2024. Y a partir de allí lograron sostener levemente a los **Ingresos** sobre los **Egresos**, o sea al ansiado y declamado **déficit cero** o **superávit fiscal**. En base Caja pero no Devengado, ya que se las ingenian para patear para adelante la deuda flotante e intereses devengados, se sonrió irónicamente para si el ET, *«de esa manera cualquiera es brujo»*.

PRESUPUESTO IV: la engañifa del déficit cero de Procusto Milei imitando malamente a Procusto Cavallo

Aserrando salvajemente a todo a su paso con la motosierra: educación, salud, ciencia, infraestructura, cultura, burócratas, jubilados, etc. A costa de generar una recesión, se dijo el ET Marciano, que se advierte claramente con la continuación de la **pendiente negativa** de ambas líneas a partir de dicha convergencia. Como consecuencia de que los gastos de

julio pasado anualizados representaron una quita del mercado de una masa monetaria de **$ 102 billones**, equivalentes a **USD 68.000 millones**.

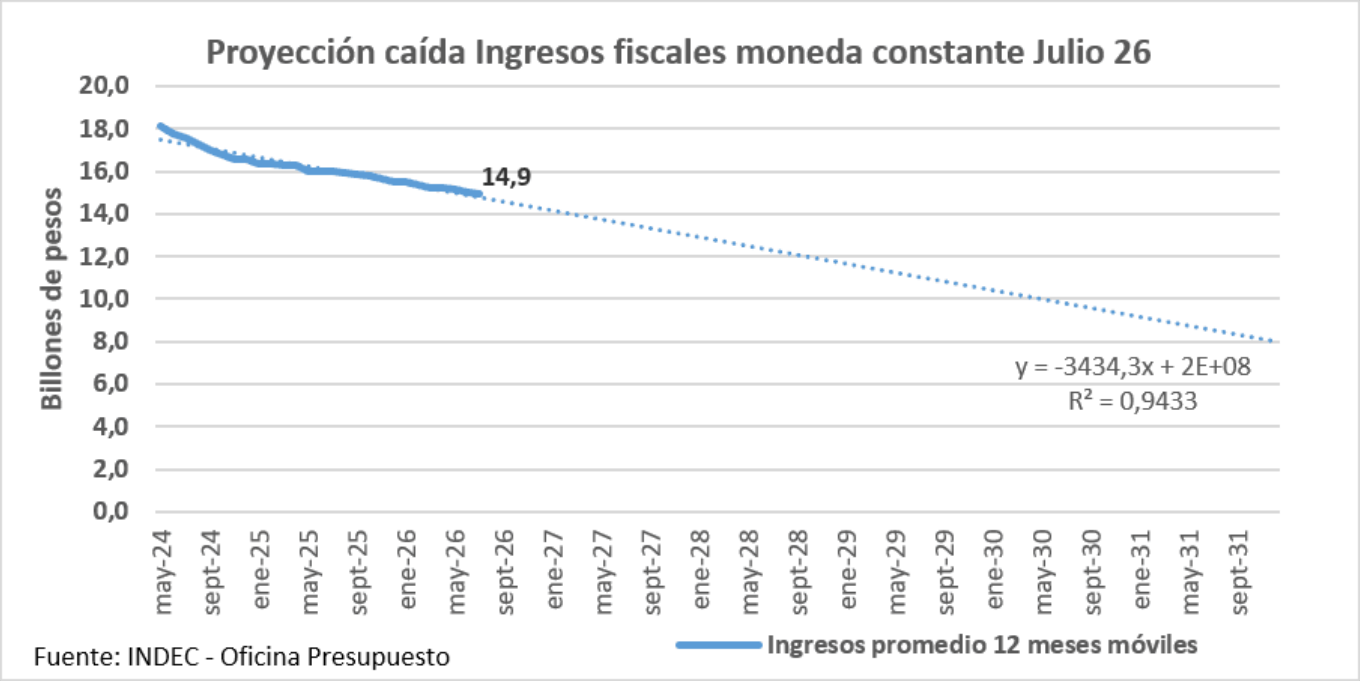
Mientras que el circulante monetario de ese mes fue de **$ 29 billones**, solo un 28 % de esa suma. Por eso es qué, pensó el ET Marciano, desesperadamente tratan de que la gente **saque sus dólares del colchón como le dicen**, con las Inocencias Fiscales I y II, para suplir esa masa de dinero que Milei y Toto la quitaron de circulación en el mercado. Pero la reflexión del ET Marciano fue incluso más allá y se dijo:

*"**¿Pero este par para quien juega?** Cualquier gobernante con dos dedos de frente hubiese tratado de **encaminar esos atesoramientos informales, hacia Vaca Muerta y la Gran Minería**, dotándolos de algún mecanismo de **garantía y alta liquidez**. En lugar de recurrir a la inversión extranjera otorgándole enormes prebendas con los RIGI y Super RIGI, que no la tienen los empresarios argentinos. Entre ellas la de dejar prácticamente todas **las divisas generadas fuera del país**, sin siquiera la mínima constitución de un fondo soberano, lo que configura un **vaciamiento de los recursos no renovables** del país. Este realmente es **un país de locos**"*, se dijo para sí el ET Marciano.

Y telepáticamente calculó que en total, Javo y Toto retiraron del mercado con los **Egresos** a partir de diciembre 2023, una masa de dinero de **$ 193 billones** a valores de julio pasado, equivalente a **USD 129 mil millones**. Y en cuanto a **Ingresos** dejaron de percibir **$ 64 billones**, equivalentes a **USD 43 mil millones**. *"Cómo no va a haber una recesión machaza"*, se dijo consternado el ET Marciano, *"que la quieren ocultar manipulando los datos duros con los falaces indicadores del INDEC, por eso el **Nuevo IPC INDEC** les apesta".*

Y al respecto, el ET Marciano proyectó telepáticamente con la línea de tendencia lineal que se avizora en el gráfico anterior (que registra una merma promedio de **Ingresos** del

orden de $ 0,1 billón mensual) que estos caerían a diciembre 2027 al final del actual mandato de Milei, a solo **$ 13 billones** promedio mensual. Con el consecuente recorte de los **Egresos** para mantener el sagrado superávit fiscal.



Y si Milei fuera reelecto, al final de su segundo mandato en diciembre de 2031, los **Ingresos** caerían a nada menos que **$ 8 billones**, y aún más abajo tendrían que caer los **Egresos**, si todo esto fuera posible socialmente. Irónicamente el ET Marciano se dijo, *"mejor me abstengo telepáticamente de hacer una proyección por un tercer mandato, porque voy a quedar patitieso."*

Que pasa realmente con el PIB, Producto Interno Bruto

Recientemente La Voz del Interior publicó una entrevista con el ministro de Desregulación y Transformación del Estado, Federico Sturzenegger, titulada: **Sturzenegger insistió en que Milei ganó el partido del crecimiento: «Es por goleada, por recontra goleada"**. Quizás recordando que el actual presidente cuando era candidato a ese cargo, se presentaba como un *«especialista en crecimiento económico con y sin dinero".*

Ministro de Desregulación y Transformación del Estado Federico Sturzenegger

La nota decía: *"En medio de las críticas de distintos sectores al Gobierno nacional respecto de lo que está sucediendo en materia de crecimiento y reclamos por revisión de algunas políticas dentro de lo económico, este miércoles habló con* ***La Voz en Vivo:***

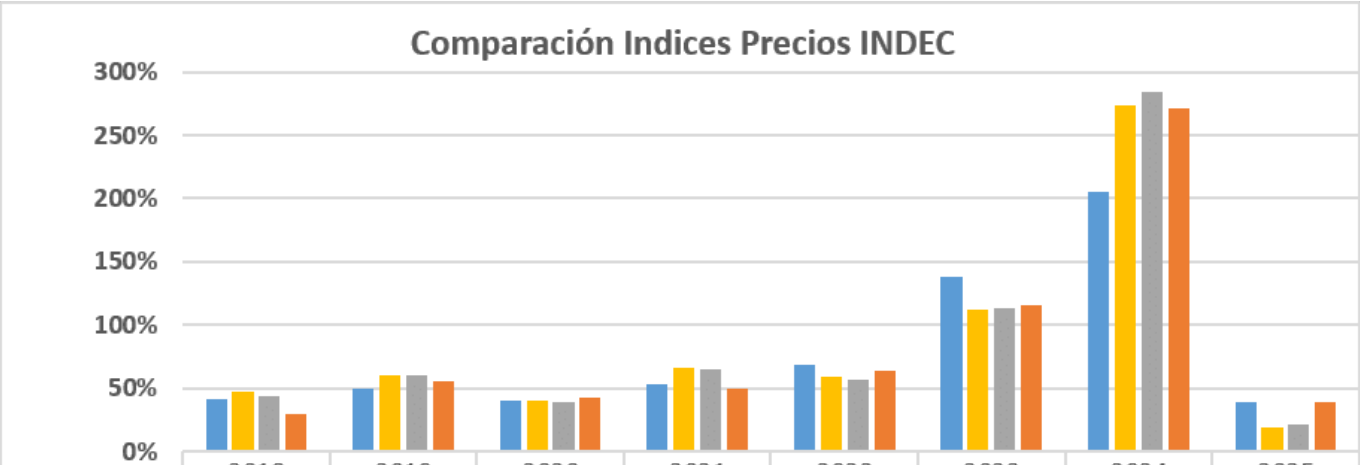
«Javier Milei ganó por goleada el partido del crecimiento económico en lo que va de su gestión», *dijo el funcionario nacional ratificando los dichos que tuvo durante el fin de semana en una columna publicada en un medio de comunicación. Según explicó el funcionario, el ingreso per cápita de los argentinos* ***había caído un 15% entre los años 2012 y 2023****. Sturzenegger señaló que la gestión actual rompió esa tendencia mediante reformas estructurales profundas."*

Mas adelante decía La Voz: *"Sturzenegger afirmó que el país registra una mejora sostenida en sus índices de actividad agregada. El ministro detalló que el primer año de gestión mostró una expansión del 6,6%, seguida por un 3,5% en el segundo periodo…* ***«El ruido está en la política,*** *la idea de tratar de construir que* ***la realidad no está bien*** *cuando los datos dicen otra cosa», agregó Sturzenegger."*

Por su parte tras leer esa nota, el ET Marciano le echó una mirada telepática a los datos del PIB del INDEC, y encontró qué en el 2022, a valores constantes del año 2004, fue de $ 731,3 millardos (miles de millones), en el 2023 de $ 717,8 millardos, en el 2024 de $ 707,9 millardos, y en el 2025 de $ 739,7 millardos. O sea que en el 2024 no hubo crecimiento respecto el año anterior como afirmó Sturzenegger, sino una caída de -1,3%. Y en el año 2025 con respecto al 2023 hubo solo un aumento del 1,14 %.

Y como interín el crecimiento de la población fue del 2%, no hubo tampoco un crecimiento del PIB per cápita, sino por contrario un decrecimiento. *"Siendo por ende la afirmación de este Sturzenegger una falacia para la tribuna"* se dijo para sí el ET Marciano. Y dada la estatura de ministro de este personaje, sumado a la mala calificación que puso el FMI en su último informe a las **Cuentas Nacionales** que involucran al PIB, pensó que sería bueno revisar como operó el Deflactor del PIB, o sea el ajuste por inflación de este, para llegar a esas cifras en pesos constantes. Comparándolos con otros índices de precios del INDEC, *"no sea que por ahí ande el perro"* se dijo".

El índice del **Deflactor** del PIB el ET lo obtuvo telepáticamente relacionando el PIB Total anual a valores constantes del 2004, con los correspondientes al del PIB a valores corrientes. Y los comparó telepáticamente con los índices del INDEC de junio de cada año, correspondientes al Indice Precios Internos Básicos (IPIB) con el que generalmente se elabora el Deflactor; el Indice Precios Internos Mayoristas (IPIM); y el Indice Precios al Consumidor (IPC).



	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Deflactor	42%	49%	40%	54%	69%	139%	205%	39%
IPIB	47%	60%	40%	67%	59%	112%	274%	20%
IPIM	44%	61%	40%	65%	57%	113%	284%	21%
IPC	29%	56%	43%	50%	64%	116%	272%	39%

Y el **perro saltó casi inmediatamente**, por eso el ET Marciano dijo *"acá está el huevo, no lo pisen"*, haciendo el siguiente análisis:

- En el 2018 el Deflactor tuvo una diferencia de 5 puntos con el IPIB, y una diferencia máxima de 13 puntos con el IPC.
- En el 2019 el Deflactor tuvo una diferencia de 11 puntos con el IPIB, y una diferencia máxima de 12 puntos con el IPIM.
- En el 2020 el Deflactor no tuvo diferencias con el IPIB ni el IPIM, y una diferencia máxima de 3 puntos con el IPC.
- En el 2021 el Deflactor tuvo una diferencia de 13 puntos con el IPIB, que a su vez fue la máxima.
- En el 2022 el Deflactor tuvo una diferencia de 10 puntos con el IPIB, y una diferencia máxima de 12 puntos con el IPIM.
- En el 2023 el Deflactor tuvo una **diferencia de 27 puntos por arriba del IPIB** que a su vez fue la máxima.
- En el 2024 el Deflactor tuvo una **diferencia de 69 puntos por debajo del IPIB** y una **diferencia máxima de 79 puntos por debajo del IPIM**.

- En el 2025, compensando levemente las anteriores diferencias, el Deflactor del PIB tuvo una diferencia de 19 puntos sobre el IPIB, que a su vez es la máxima, igualando su valor con el del IPC.

"El fato está clarísimo" se dijo el ET Marciano: *"Milei y Toto, quienes calcularon el PIB Total del año 2023, al inflar el Deflactor rebajaron el PIB de ese año, en el que gobernaron Fernández y Massa. Y luego al desinflar el Deflactor en el 2024, inflaron el PIB para disimular la enorme recesión en la que habían hundido a la economía, y así lo hicieron de una doble manera"*.

Luego en el 2025, compensaron muy levemente esas trapisondas previas. Observando a su vez el ET Marciano que el Deflector del PIB, habría sido usado desde siempre como un pincel para maquillarlo, maniobra que Milei y Toto llevaron a grado extremo. Razón por la cual se dijo, *"que pasa si corrijo el PIB constante con el IPIB, en vez de su manoseado Deflactor"*. Y el resultado que deparó esto, explica además de las falacias de Sturzenegger, el porqué Milei gracias al FMI y la pandemia llegó a presidente, como se puede visualizar seguidamente.

Concretamente con la irrupción del FMI, el PIB que había llegado a su máximo histórico (cuyo deflector habría que

revisar) de $ 726 millardos (miles de millones) en el 2017, se desplomó a $ 682 millardos en el 2018; a $ 623 millardos en el 2019; y a $ 563 millardos en el 2020 con la pandemia, con una caída total del 22%.

Y luego se recuperó levemente a $ 647 millardos en el 2021, $ 647 millardos en el 2022, y 715 millardos en el 2023, para caer nuevamente en el 2024 con la aparición de Milei a $ 576 millardos, casi al mismo nivel que el de la pandemia. Mientras que en el 2025 habría trepado a $ 701 millardos, un 2% por debajo del de 2023, y un 3,5% del de 2017.

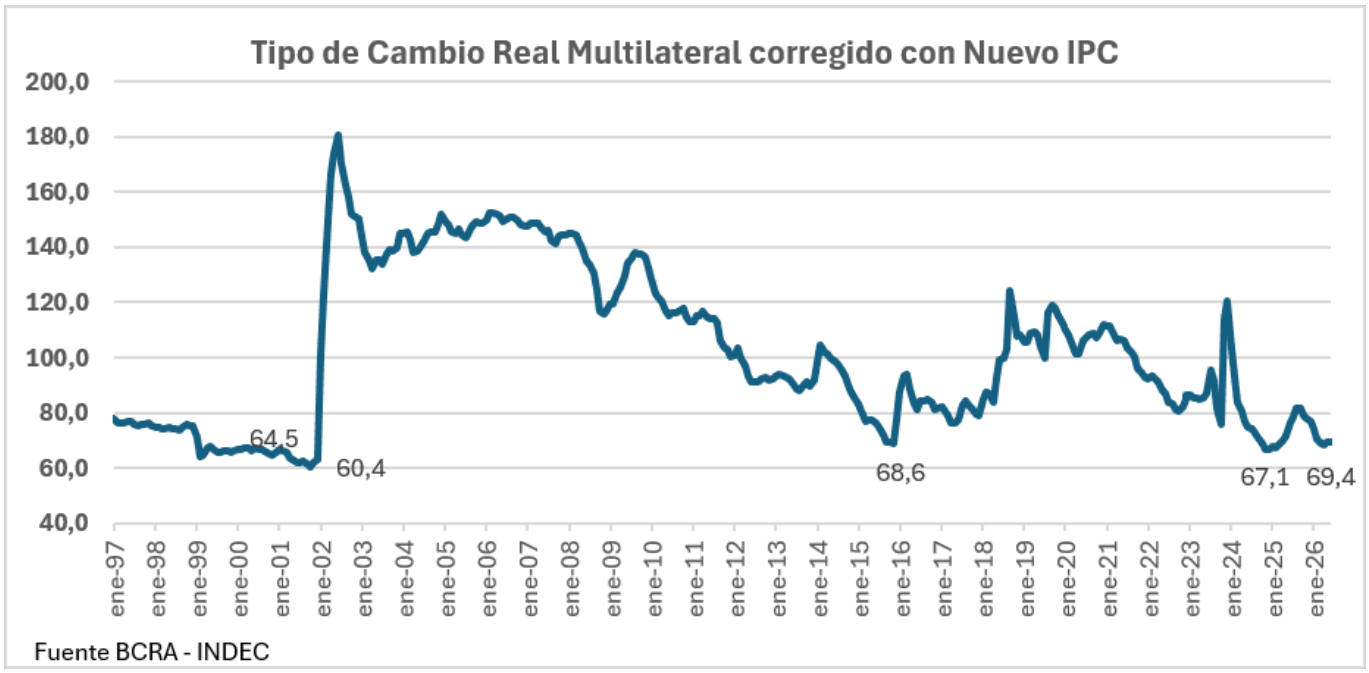
Lo cual hizo que el **PIB per cápita** muy lejos de crecer, como afirma el entusiasta ministro Sturzenegger, disminuyera entre el 2017 y 2025 un 10 %. Y si se la calculara potencialmente con el crecimiento vegetativo de un 30 % de Argentina desde el 2017 en adelante según informa el mismo INDEC (sin contar la inmigración y sobre todo la emigración que esa caída del PIB deparó, para lo cual el mismo Milei señalaba que *"la única salida para el país era Ezeiza"*) el PIB **en el 2025 habría caído un 35 % respecto el 2017,** se asombró el ET Marciano. Diciéndose para si *"esto parece estar llegando socialmente a una instancia terminal, donde unos se las toman y otros la padecen no se sabe hasta cuando"*.

Que pasa realmente con el tipo de cambio real

Por último, el ET Marciano le dio un vistazo telepático al **tipo de cambio real**. Al ser una verdad macroeconómica de puño, que los países que lograron industrializarse lo hicieron gracias a un tipo de cambio alto. Mientras que un tipo de cambio bajo representa un subsidio a las importaciones y una traba a las exportaciones, generando un industricidio como el que sucedió con Videla & Martínez de Hoz y Menen & Cavallo.

Y la imitación de esos casos para el ET Marciano resultó muy clara, con un Tipo de Cambio Real Multilateral hundido por debajo del nivel de 80, que llegó hasta un mínimo de 67,1. Apuntando para si mismo, que incluso sería más bajo si en

lugar del **Nuevo IPC** se empleara el **IPC Combinado CABA INDEC**, más actualizado.



Nivel que solo se registró previamente cuando se precipitó la salida de la convertibilidad, por el abandono por parte de Brasil de la paridad Real Dólar uno x uno. Y se repitió muy puntualmente al final del segundo gobierno de Cristina Fernández, por el berretín de su ministro de Economía Kicillof, de controlar la inflación usando de ancla al dólar, igual que sus antecesores Martínez de Hoz y Cavallo, y ahora Milei & Toto Caputo.

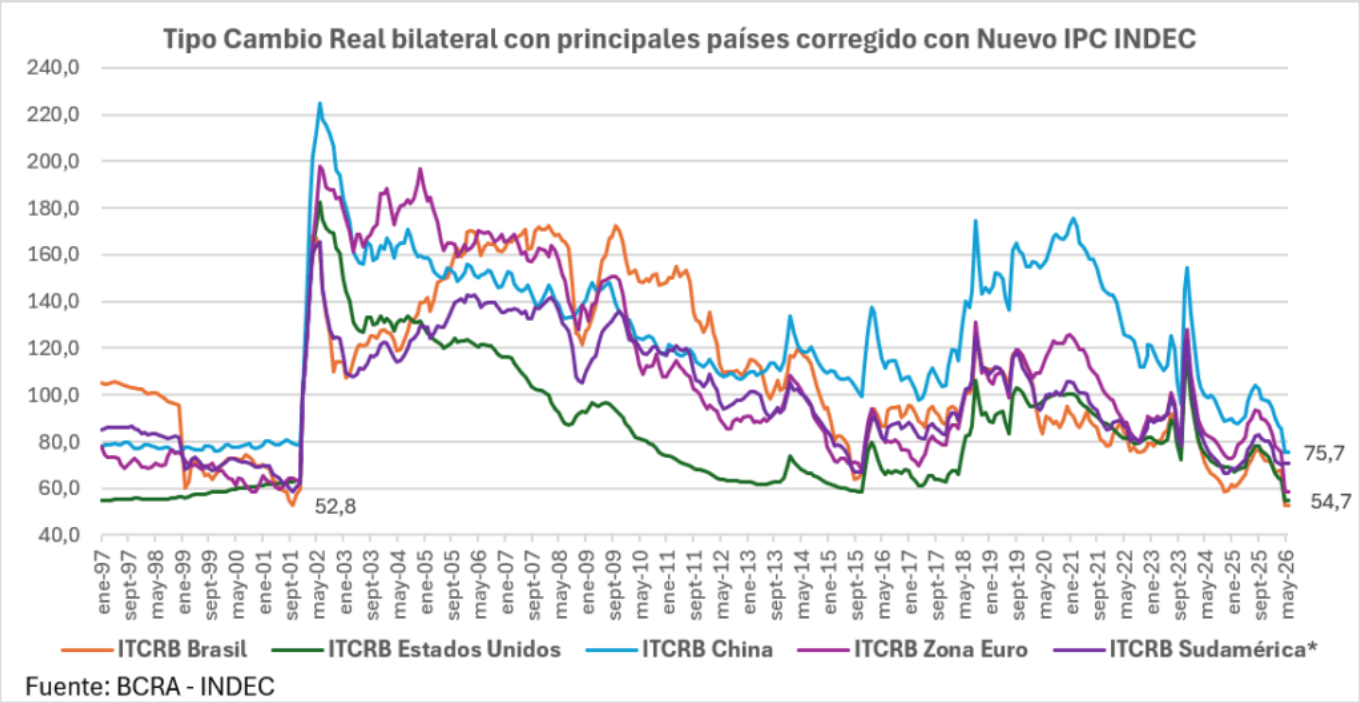
"Y por eso veo que las fábricas y cierran a mansalva, expulsando a sus empleados igual que sucedió por entonces con los antes nombrados", constató el ET Marciano con su capacidad de viajar transtemporalmente, para observar personalmente cómo terminaron esos procesos. El primero con la Guerra de Malvinas perdida, y el segundo con la Crisis del 2001.

MILEI KAPUT/o (I): Toto Kaput/o llevó la macro al 2001, 2015, 2018, y 2023, la salida desesperada que intentan con el Presupuesto

"Así ha generado un proceso de destrucción creativa

schumpeteriana, como le dicen en el planeta Tierra” –reflexionó el ET Marciano- *“queriendo convertir erradamente a Argentina en Australia y Canadá, países que además de sus riquezas naturales, al menos tienen una amplia base industrial para poder explotarlas, mientras que acá los planes para su explotación ni siquiera han previsto esto, además de prescindir de su ahorro interno para esos fines. Todo lamentable, esto está en vías de acabar muy mal” se dijo.*

Pero el análisis telepático del ET Marciano del tipo de cambio real fue más allá del multilateral. También lo calculo corregido con el Nuevo IPV, en relación con el cambio real bilateral con los principales países y regiones con los que Argentina comercia. Constatando como se puede observar seguidamente, que hay actualmente una notable concentración de los tipos de cambio bilaterales con los que opera principalmente Argentina.



En contraposición con la dispersión que existía previamente, qué ante la pérdida de competitividad con algunos países o regiones, permitía vías alternativas adonde encaminar el comercio internacional. En cambio, actualmente esos tipos de cambio bilaterales se han **embudado o estrechado notablemente**,

en un rango entre 54 y 75, incluso en forma más pronunciada que al final de la convertibilidad (53 – 80) y en el traspié cambiario de Kicillof (58 – 100), poniendo en serías dificultades el comercio externo industrial argentino.

Ante todo este deplorable panorama socioeconómico, que el presidente Milei y su ministro de Economía Toto Caputo trataron de disimular mediante un grotesco maquillaje de sus datos duros, el ET Marciano citado por Milei en su discurso, se dijo consternado, *"mejor me las tomo a otro planeta, o al menos a otro país, porque esta combinación argentina de sufrimiento social extremo con falacias gubernamentales extremas, seguramente terminará muy mal"*.-