

20 años cordobesismo: el desplome del empleo en Córdoba explica el crecimiento de la pobreza

Category: [córdobesismo](#)

escrito por [Guillermo Posada](#) | 10/04/2019



Los datos de desocupación confirman la caída catastrófica del empleo privado en el Gran Córdoba durante el último año. La pérdida cuadriplica al Gran Rosario. Además según el INDEC, el Gran Córdoba lidera el ranking de insatisfacción laboral.

Por [Guillermo Posada](#) [@cortodemira](#)

La crisis del trabajo en la Argentina macrista tuvo en febrero y marzo nueva traducción en números, que deja a Córdoba en lugar aventajado en el podio de la destrucción de empleo privado. Castigo cruel para una provincia que impulsó la presidencia de Mauricio Macri en 2015 y le dio una gran victoria en 2017.

La desocupación subió casi dos puntos: 9,1% en 2018

El dato surge de comparar el último trimestre del año pasado contra igual período de 2017. Además, el Indec informó que la desocupación en el Gran Córdoba saltó 2,6 puntos porcentuales hasta alcanzar al 9,2%.



Grupo Canter
EMPRENDIMIENTOS INMOBILIARIOS

**PARA VIVIR,
PARA INVERTIR...**

CONSULTAR

Principales noticias

2.6 puntos de aumento de la desocupación se registraron en 2018 en el conglomerado que comprende Córdoba Capital y las ciudades satélites -desde Villa Allende a Pilar, desde Guiñazú a Villa Libertador-, superando la Provincia en una décima el promedio nacional.

Pero además, el dato del Indec confirma diversas muestras oficiales del Ministerio de Trabajo (<http://www.trabajo.gob.ar/estadisticas/eil/>) conocidas en febrero, que dan cuenta que hay una caída muy fuerte del empleo privado en el Gran Córdoba y que pasaron desapercibidas para la mayoría de los medios locales.

La debacle interanual del empleo privado alcanzó 4.1% del mercado laboral registrado local, contra 2.3 del promedio nacional, 2.5% del Gran Buenos Aires y 1.9% del conjunto de las provincias. Córdoba rompió así todos los techos de pérdida de puestos de trabajo.

10 months and negative for hepatitis C virus (1.2%) or negative for HIV antibody in Blue Zones Survey (4.0%) were not different (1.1%, 0.2%).

Los resultados muestran que los representantes son más de acuerdo con las normas negativas (Estat, Dirección y ASES) que con las positivas (Estat, Dirección y ASES, Dirección y ASES) y con las normas de la familia (Estat, Dirección y ASES) que con las normas de la escuela (Estat, Dirección y ASES). Estas normas de la escuela (Estat, Dirección y ASES) tienen una menor fuerza normativa que las normas de la familia (Estat, Dirección y ASES).

Este enfoque de los datos tiene dos ventajas: en primer lugar, es más eficiente, ya que solo se analizan los datos que cumplen la hipótesis que se ha formulado; en segundo lugar, los factores que no cumplen la hipótesis no interfieren en la conclusión de la muestra que se está buscando (los datos que no cumplen la hipótesis no influyen en el resultado).

	Performance Indicators		Strategic Initiatives	
	Strategic KPIs (Q1-Q3) (\$M)	Actual (\$M)	Target (\$M)	Score Outcomes
Revenue Growth	120	115	125	80
Profit Margin	25	24	26	75
Customer Acquisition	500	480	520	70
Retention Rate	85%	82%	88%	78
Brand Perception	78	75	80	72
Digital Transformation	80	78	85	74
ESG Score	85	82	90	76
Innovation Pipeline	15	14	16	73
Market Share	10	9	11	71
Operational Efficiency	90	88	92	77

Son datos de la Encuesta de Indicadores Laborales (EIL), elaborada por el Ministerio de Producción y Trabajo, que resume las variaciones ocurridas durante el 2018.



Allí queda constancia que las empresas cedieron empleo el año pasado en todos los grandes aglomerados urbanos –salvo Bahía Blanca que quedó igual–, pero los números varían de 0.1 de Santa Fe y 0.9 de Rosario hasta el 4.1% de Córdoba, pasando por 2,5 del Gran Buenos Aires.

La encuesta, además, detalla los sectores de la actividad económica que motorizaron los despidos y las bajas en la seguridad social: 'comercio, restaurantes y hoteles' está primero entre las ramas en picada con el 6,7% menos de empleos entre enero y diciembre de 2018; le sigue 'construcción' con el 4.7; después aparece el rubro 'servicios financieros' con el 4.5% de pérdida de puestos de trabajo; y posteriormente la 'industria manufacturera', con el 3.6%.

TABLA 3.1.2 | GRAN CORDOBA | Indicadores Laborales por sector, rama de actividad y tamaño de las empresas.

[Volver al Índice](#)

Período	I-16	II-16	III-16	IV-16	I-17	II-17	III-17	IV-17	I-18	II-18	III-18	IV-18
Industria manufacturera	2,6	-0,3	-3,0	-4,7	-4,6	-2,7	-1,2	-0,1	-0,9	-1,5	-1,9	-3,6
Electricidad, gas y agua	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Construcción	11,6	4,5	-2,8	-4,0	0,2	10,0	14,7	21,7	21,2	6,1	-0,6	-4,7
Comercio, restaurantes y hoteles	2,4	1,7	0,9	1,6	3,1	5,2	6,1	4,0	1,8	-1,3	-3,8	-6,8
Transporte, almacenaje y comunicaciones	10,4	10,2	7,8	2,7	2,3	1,2	0,5	1,5	2,6	2,3	2,6	0,0
Servicios financieros y a las empresas	5,3	5,4	4,8	2,8	0,7	3,3	6,8	8,0	5,1	0,7	-2,3	-4,5
Servicios comunales, sociales y personales	2,2	2,3	2,0	1,6	0,6	2,5	2,4	2,7	3,2	1,7	1,3	0,5
Por estrato de tamaño												
Empresas de 10 a 49 ocupados	7,1	5,3	3,5	1,7	1,6	4,6	5,7	6,3	3,6	-1,7	-2,8	-5,4
Empresas de 50 a 199 ocupados	5,7	4,7	2,1	0,3	-0,7	0,8	3,3	4,0	4,0	2,0	-0,3	-1,8
Empresas de 200 y más ocupados	-1,6	-2,6	-3,4	-2,7	-0,9	2,1	2,7	3,6	3,0	1,0	-1,3	-3,3
Por sector de actividad												
Industria	2,6	-0,3	-3,0	-4,7	-4,6	-2,7	-1,2	-0,1	-0,9	-1,5	-1,9	-3,6
Construcción	11,6	4,5	-2,8	-4,0	0,2	10,0	14,7	21,7	21,2	6,1	-0,6	-4,7
Comercio y servicios	4,1	3,9	3,1	2,1	1,6	3,4	4,4	4,4	3,1	0,4	-1,2	-3,3

Nota:

s/d: Sin datos para el período. Esto puede deberse a la ausencia de empresas para el estrato de actividad o tamaño, o bien por la imposibilidad de cumplir con el secreto estadístico (ley 17.622) por haber sólo una empresa en la muestra. A partir del primer período sin datos ya no es posible reconstruir el nivel y, en consecuencia, calcular las variaciones.

Fuente: Encuesta de Indicadores Laborales, MTEySS.

Así se refleja el impacto de la caída del consumo local, como evidencian los videos en la red donde se muestra la cantidad de locales vacíos y en alquiler en algunas de las principales galerías del centro. Los números también se explican por el frenazo para la construcción que significó la devaluación del año pasado, a pesar de la obra pública del gobierno provincial como la gran reforma de la avenida Circunvalación. La crisis de la industria automotriz y los 3000 despidos que denunció la UOM en noviembre pasado completan el cuadro a grandes rasgos.

Solo llama la atención el ajuste del sector financiero, dado que el Banco Central informó que durante el 2018 los bancos aumentaron sus ganancias en un 50%. Pero quizás esa excepción explica la genética de modelo laboral macrista.

<https://www.iprofesional.com/finanzas/286558-leliq-city-ganancias-Los-bancos-aumentaron-50-su-ganancia-en-todo-2018>

El economista Alfredo Blanco, radical y ex decano de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNC, ex funcionario y legislador, apunta a razones macroeconómicas para la caída del empleo en Córdoba y señala que la capital provincial concentra algunas de las actividades económicas más golpeadas por la gestión del gobierno nacional. “La metalmeccánica, las

automotrices y construcción tiene un peso especial en el empleo privado cordobés y son ramas de actividad que tienen caídas más fuertes", dijo a *Stripteasedelpoder*.

Al mismo tiempo apuntó que el gobierno provincial tampoco acierta a efectuar políticas para revertir el panorama. "Tienen algunas iniciativas como exenciones impositivas, subsidios salariales o promociones industriales. Pero son las de siempre y no alcanzan para contrarrestar el parate. Y las tarifas industriales de Epec son las más altas del país, situación que perjudica aún más la producción. Conozco empresas que se radicaron en Entre Ríos porque no podían sostener los costos de la energía provincial", completó.

La caída del empleo privado cordobés contrasta con la realidad de Rosario, conglomerado urbano de conformación equivalente al mediterráneo, pero con sólo 0.9% de pérdida de puestos de trabajo en ese rubro.

Allí las manufacturas, los servicios financieros y el comercio no muestran casi variaciones, en tanto la construcción si tiene una caída mayor que en nuestra provincial. No obstante, la desocupación general rosarina alcanza el 12.8%, 3.6 puntos más que Córdoba.

TABLA 3.2.2 | GRAN ROSARIO | Indicadores laborales por sector, tasa de actividad y tamaño de las empresas.

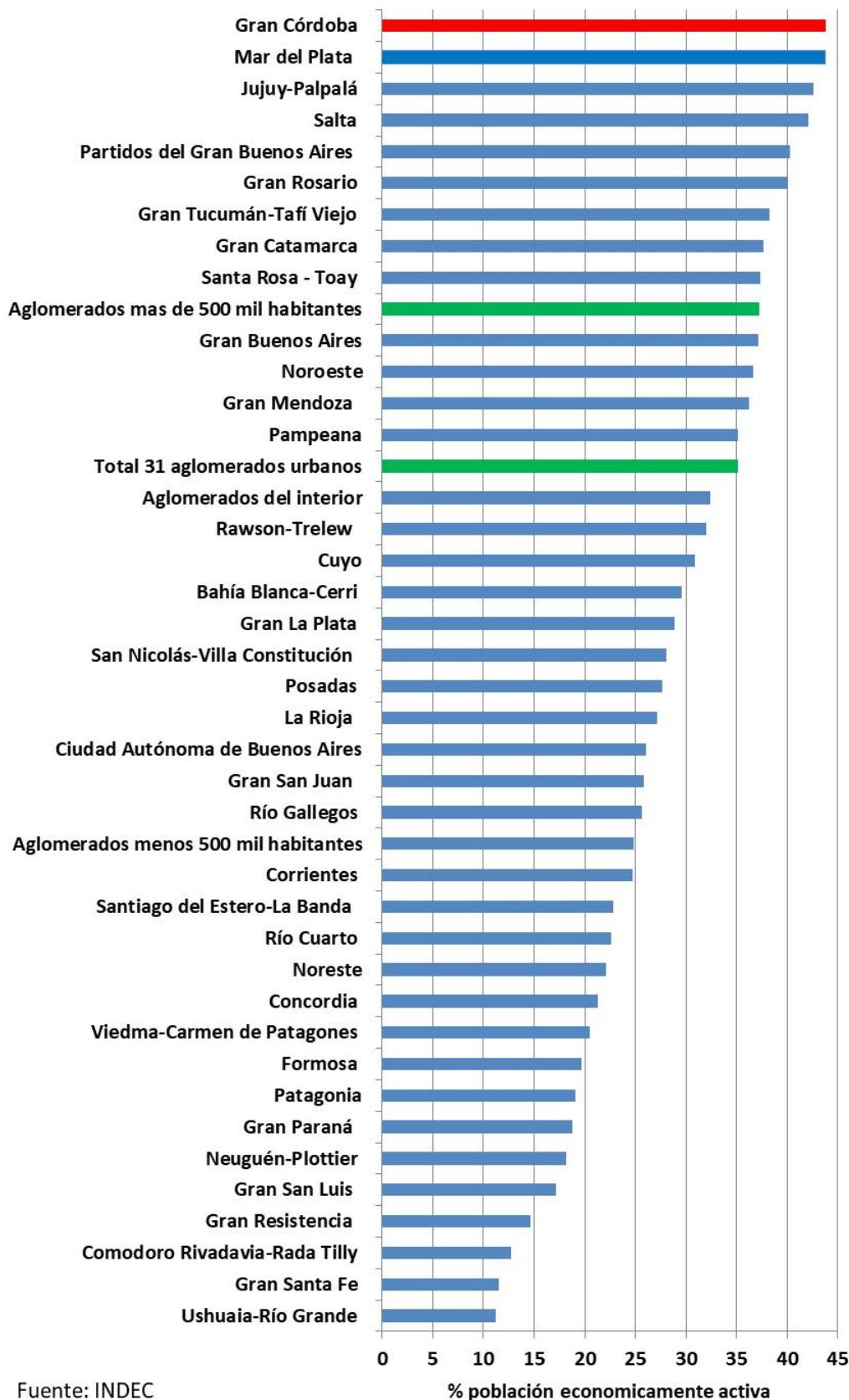
Periodo	I.18	II.18	III.18
Varaciones anuales reales (en porcentaje)			
Por tasa de actividad			
Industria manufacturera	3,0	1,0	1,1
Electricidad, gas y aguas	-0,8	-0,1	-0,1
Construcción	-0,7	-0,4	-1,1
Comercio, restaurantes y hoteles	-1,9	1,5	-0,1
Transporte, almacenaje y comunicaciones	-1,7	0,9	2,4
Servicios financieros y a las empresas	-1,7	2,9	-0,7
Servicios comunitarios, sociales y personales	1,4	1,2	1,5
Por tamaño de empresa			
Empresas de 10 a 49 ocupados	-0,9	1,0	-0,3
Empresas de 50 a 199 ocupados	0,2	-1,5	-2,8
Empresas de 200 y más ocupados	-1,5	-0,9	1,8
Por sector de actividad			
Industria manufacturera	1,0	1,0	1,1
Construcción	-0,7	-0,4	-1,1
Comercio y servicios	-1,9	1,7	1,4

Cabe destacar que la pérdida de trabajo privado cordobés se produjo en las pequeñas y medianas empresas, que tienen dotaciones de entre 10 y 49 empleados, como puede verse en el cuadro 2.

Insatisfacción con el empleo, otro rubro destacado

Al desempleo y la destrucción sistemática de puestos de trabajo se suma la péssima calidad del mercado laboral del Gran Córdoba. Los datos que la última encuesta del Indec al respecto advierte que la capital provincial encabeza, junto a Mar del Plata, el ranking de insatisfacción en el empleo.

Ranking insatisfacción empleo 4to trimestre 2018



Fuente: INDEC

Así, sumando desocupados (9.2%) y demandantes de más y mejor empleo ocupados (23%) y subocupados demandantes (11.6%), un 43,8% la población económicamente activa del Gran Córdoba está

disconforme con su situación laboral, encabezando la tabla nacional en la materia. O sea que casi la mitad de los laburantes cordobeses están insatisfechos con su situación laboral.

Cuadro 3.1 Principales indicadores por áreas geográficas. Cuarto trimestre de 2018

	Actividad	Empleo	(1) Desocupación	(2) Ocupados demandantes de empleo	Subocupación	(3) Subocupación demandante	Subocupación no demandante	Empleo no satisfecho (1) + (2) + (3)
Ushuaia-Río Grande	41,7	38,8	6,9	3	2	1,3	0,7	11,2
Gran Santa Fe	42,2	41	3	4,3	6,8	4,2	2,7	11,5
Comodoro Rivadavia-Rada Tilly	39,9	38,8	2,9	8,8	1,5	1	0,5	12,7
Gran Resistencia	37,9	37,3	1,6	8,5	5,5	4,5	1,1	14,6
Gran San Luis	43,3	42,1	2,8	9,7	5	4,7	0,3	17,2
Neuquén-Plottier	44,1	42	4,8	7,7	7,2	5,7	1,5	18,2
Gran Paraná	41,8	39,5	5,6	8,3	9,3	4,9	4,4	18,8
Patagonia	43,1	40,5	6	9	5,1	4,1	1,1	19,1
Formosa	36,1	34,8	3,6	9,6	9,6	6,5	3,1	19,7
Viedma-Carmen de Patagones	42,4	39,9	6,1	10	5,3	4,4	0,9	20,5
Concordia	43,8	41,6	5	9	10,1	7,3	2,7	21,3
Noreste	40,5	38,9	4,1	10,7	9	7,3	1,8	22,1
Río Cuarto	46,9	43,1	8,1	9,3	6,7	5,2	1,5	22,6
Santiago del Estero-La Banda	44	42	4,6	13	5,6	5,2	0,4	22,8
Corrientes	42,4	39,4	7,2	10	8,9	7,5	1,4	24,7
Aglomerados menos 500 mil	42,8	40,3	5,7	12,5	8,3	6,6	1,7	24,8
Río Gallegos	44,5	40,5	9	11,8	7,1	4,9	2,1	25,7
Gran San Juan	40,1	38,8	3,1	14,5	10,5	8,3	2,2	25,9
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	53,7	50	6,9	14,4	8,8	4,8	4,1	26,1
La Rioja	43	41	4,7	13,3	9,5	9,2	0,3	27,2
Posadas	44,4	42,8	3,6	14	12	10,1	1,9	27,7
San Nicolás-Villa Constitución	45,6	40,4	11,3	10,4	8,4	6,4	2,1	28,1
Gran La Plata	46,4	43,8	5,7	15,8	9,4	7,4	2	28,9
Bahía Blanca-Cerri	45,8	41,5	9,4	13,2	8,2	7	1,1	29,6
Cuyo	44,5	42,5	4,7	16,6	11,3	9,6	1,8	30,9
Rawson-Trelew	46,9	42,4	9,7	15,3	7,6	7	0,6	32
Aglomerados del interior	45	41,7	7,5	16,5	11	8,4	2,5	32,4
Total 31 aglomerados urbanos	46,5	42,2	9,1	17,3	12	8,7	3,3	35,1
Pampeana	46,4	42,1	9,2	17	11,7	8,9	2,8	35,1
Gran Mendoza	47,2	44,5	5,9	19,1	13,1	11,2	1,9	36,2
Noroeste	45,3	42	7,2	20,5	12,2	9	3,3	36,7
Gran Buenos Aires	47,7	42,7	10,5	17,9	12,8	8,8	4	37,2
Aglomerados mas de 500 mil	47,4	42,7	9,9	18,3	12,8	9,1	3,7	37,3
Santa Rosa - Toay	41,9	37,6	10,1	18,9	9,8	8,4	1,4	37,4
Gran Catamarca	45,5	41,6	8,7	19,6	11,9	9,4	2,5	37,7
Gran Tucumán-Tafí Viejo	44,5	41,1	7,6	20,1	14,4	10,6	3,8	38,3
Gran Rosario	46,6	40,7	12,8	17,4	12,8	9,9	2,9	40,1
Partidos del Gran Buenos Aires	46,3	41	11,4	18,9	13,9	10	4	40,3
Salta	47,8	43,6	8,9	24,9	13,5	8,3	5,2	42,1
Jujuy-Palpalá	45,3	42,2	6,8	26,2	13,2	9,6	3,6	42,6
Mar del Plata	48,7	42,5	12,8	21,6	17,5	9,4	8,1	43,80
Gran Córdoba	48,1	43,7	9,2	23	13,1	11,6	1,4	43,80

El cuadro muestra que hay una población ocupada muy importante, en Córdoba del orden del 23 % de la población activa que trata de sobreocuparse (trabajar más de 45 hs semanales) para poder afrontar sus gastos. La que sumada el 12,5 de la población que está efectivamente sobreocupada según el último informe del INDEC, totaliza un total de 35,5 % de la población.

O sea que un 85 % de la población con empleo, o está sobreocupada o pretende estarlo para tratar de alcanzar los ingresos pretendidos. Que en consecuencia, insatisfecha con

sus ingresos, presiona en el mercado de trabajo, deprimiendo paradojalmente aún más los salarios, haciendo que la oferta de empleo privado se paralice o decrezca, e impidiendo que la desocupación y subocupación demandante puedan mejorar su situación.-