

Biografía no autorizada de la eterna diputada Lilita Carrió

Category: bios prohibidas, Elisa Carrió
escrito por Leandro Rosso | 12/10/2017



Fue funcionaria judicial de la Dictadura, y a la vez redactora de importantes normas por los Derechos Humanos. Investigó la corrupción financiera de 2001, que no obstante le sirvió de excusa a los bancos extranjeros para explicar el vaciamiento de las reservas del país, generando la catástrofe de diciembre de ese año. Y a la par eliminó a la posible competencia al Grupo Clarín. Pudo haber evitado el ascenso del kirchnerismo, por un supuesto involucramiento en un narco-asesinato. Creó y destruyó sus propios espacios electorales. Pasó de ejercer espacios progresistas, a diseñar y defender el frente Cambiemos. Dotó de un aura de honestidad al actual presidente de la Nación, cuyo enriquecimiento personal y el de su familia, nada tiene que envidiarle al de Lázaro Báez. Y hoy genera actos lícitos e ilícitos que ella denunciaba en otros tiempos. Con sus estruendosas denuncias en nombre de la moral, acorrala a altos magistrados y funcionarios con fines no santos. Tiene un escueto patrimonio declarado, pero realiza viajes de placer y alojamiento vip por distintos países. No es

una desequilibrada religiosa y menos aún una luchadora moral, solo una gran operadora que tiene una especial cualidad para la acción dúplice y sesgada, disimulando su verdadero rol.

Por Lea Ross | @LeandroRoss 12-10-2017

Se presenta como una mesías enviada desde algún lugar para salvar la República perdida. Cuelga sus crucifijos como una mochila de carga para mantener en alto la moral. Dice no ser impulsada por las ideologías, sino por la ética. Sus piernas han caminado más por los pasillos de tribunales que por los de la Cámara de Diputados. Sus manos han tolerado más el peso de las fojas de expedientes penales que hojear proyectos de leyes. Verborrágica, calculadora, impredecible y testadura. Demasiados adjetivos para alguien que carga, desde su juventud, el apodo de “Lilita”.

Elisa Carrió viene siendo diputada nacional desde mediados de la década de los noventa. Fue cuatro veces candidata a presidente de la Nación. Y ahora, este año, va por su octava renovación en la banca, donde se calcula que obtendría un 50% de los votos en la ciudad de Buenos Aires. Nunca, a nivel electoral, había llegado tan lejos.

Pero en más de una ocasión, contó con la chance de cambiar la Historia Argentina reciente y modificar de un plumazo el derrotero político nacional.

De ser funcionaria judicial de la Dictadura, a redactora de importantes normas por los Derechos Humanos. De ser una importante investigadora de los delitos financieros de guante blanco, a bancar a un presidente con cuentas offshore. De denunciar el endeudamiento externo a hacerse la distraída ante lo que es base del actual modelo económico. Tuvo un comportamiento errático en los dos últimos inicios de ciclos de la Política Argentina.

Sin embargo, a la hora de desmenuzar su trayectoria, en orden cronológico, vemos que detrás de sus toneladas de maquillajes

puestas en su rostro para las cámaras de televisión, acordes a sus monólogos lleno de exabruptos, se puede observar una Lilita mucho más oscura. Alguien que guarda secretos para sus intereses, o para los ajenos. Una transfiguración, cuyo común denominador se aplica incluso en sus comportamientos contradictorios.



Algo bastante común en la Política Argentina, donde ciertas figuras centrales toman decisiones para saciar los intereses ajenos al bien común nacional. Pero en el caso de Lilita es demasiado particular. Su sagacidad genera impresión. Y ya es tiempo de saltar de la impresión a la comprensión.

Sus inicios en la justicia de la Dictadura

Elisa María Avelina Carrió nació en la ciudad de Resistencia, capital de la provincia de Chaco, el 26 de diciembre de 1956. Algunas fuentes, apuntan a una fecha distinta, posiblemente porque sus padres la registraron civilmente un mes después, en el año posterior. Según la revista Noticias, ella tenía 5 años cuando no quiso ir al jardín de infantes porque decía que no

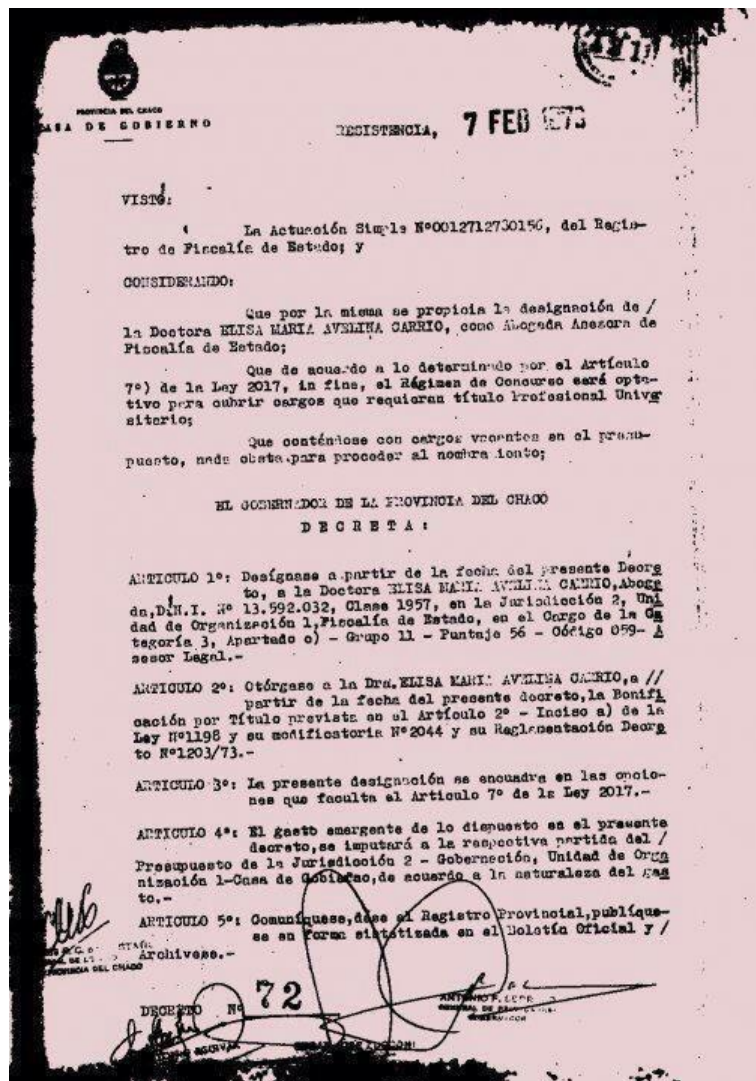
le enseñaban ni a leer ni a escribir. Su capricho logró convencer a su madre para que la anotara en el colegio, y a los 15 ya era bachiller.

María Elisa eran los nombres de su madre. Pero Avelina proviene de su tía: Nélida Avelina Carrió de Ormaechea, casada con el teniente coronel Héctor Rodolfo Porma Ormaechea.

Según algunas crónicas, su padre, Rolando “Coco” Carrió, militante de la Unión Cívica Radical, había heredado junto a su hermano una estación de servicios, ubicada en el pueblo Quitilipi, pegado a la Ruta Nacional 16. Durante la última dictadura cívico-militar (1976-1983) es probable que en esa estación fuera una de las principales proveedoras de combustible del distrito militar que comandaba Ormaechea, desde su rol como Jefe del Regimiento del Chaco. Por esa zona, acostumbraban a pasar en hilera Unimogs y Falcon verdes. Actualmente, la estación trabaja para la petrolera Shell.

A los 15 años de edad, “Lilita” se casó con el ruralista Enrique Santos, con quien tuvo su primer hijo un año después y se divorció a los 18. Se volvería a casar a los 30, con el abogado Miguel Ángel Benitez, con quien tuvo otros dos hijos: Victoria e Ignacio. Se recibió de abogada en la Universidad Nacional del Noreste en 1978, a los 22 años de edad.

Unos meses antes, Lilita había iniciado su carrera laboral dentro de la función pública. Fue el 7 de enero de 1978, cuando el gobernador de facto, General de Brigada Facundo Serrano, la designó por decreto provincial número 72 como asesora de la fiscalía de estado. Para su cargo del puesto debió jurar por los estatutos del Proceso de Reorganización Nacional. En ese momento, tenía 21 años de edad y todavía no tenía su título universitario.



Decreto 72, donde se designa a Carrió como asesora de fiscalía de estado, con la firma del gobernador de facto Facundo Serrano.

Luego, en el año 1980, Carrió fue designada como secretaria de la Procuración del Superior Tribunal de Justicia del Chaco, cuando todavía Serrano manejaba la provincia, mediante Resolución 522. Con lo cual, contaba con acceso a expedientes, documentos y registros de índole judicial.

Quien le encastró este antecedente, entre otros, fue el actual dirigente de Cambiemos Eduardo Amadeo, en una columna de opinión en el portal La Política Online en el año 2010: *"Obviamente, ello no la hace responsable de los crímenes de la dictadura, salvo que se tome en cuenta que una de las peores*

masacres de ese tiempo, la de Margarita Belén, en el que se asesinaron 22 militantes políticos, estaba en trámite en su jurisdicción, y Elisa Carrió guardó un silencio cómplice que seguramente facilitó la impunidad de sus autores. (...) Carrió fue en ese momento -cuando muchos de quienes ella agrade cotidianamente se jugaban la vida- una colaboracionista; de aquellas que eran rapadas al final de la II Guerra Mundial por su apoyo a los nazis”.

<http://www.lapoliticaonline.com/nota/73795/>

En el año 2004, Carrió confesó en una radio de la ciudad de Rosario que aceptó esa función pública en la dictadura, para poder acceder a una cobertura médica. Lo cual no habla nada bien de bien de su conducta como funcionaria, y la emparenta con lo que se conoce como un ñoqui.

Tal como lo transcribe InfoBae, cuando se le preguntó qué tipo de enfermedad tenía, “*la ex candidata presidencial hizo un relato con una alta dosis de emotividad, en el que recordó un accidente en el que perdieron la vida varios de sus mejores amigos. En ese momento de la entrevista la chaqueña rompió en llanto*”.

<https://www.infobae.com/2004/05/28/116364-carrio-confeso-que-acepto-un-cargo-la-dictadura-necesidad/>

¿El inicio de su relación con Clarín?

DDHH /// 06.06.2010

El ex director de La Razón dijo que "Elisa Carrió consiguió los hijos adoptivos de Magnetto"

Capital Federal (Agencia Paco Urondo, en Vaca Cubana) En una entrevista radial con Vaca Cubana, en La Voz de las Madres, José Pirillo, ex director de La Razón, contó sobre los aprietes del Grupo Clarín para que La Razón no publicara notas sobre chicos apropiados por la Dictadura militar, porque eso "afectaba a Ernestina".

Además, contó Pirillo que el propio Héctor Magnetto (CEO del Grupo) le pidió que su diario no hablara tampoco sobre ningún tipo de adopción irregular, porque lo "afectaba personalmente", ya que sus propios hijos adoptivos "habían sido entregados por Elisa Carrió". "Lo dijo así, textualmente", aseguró Pirillo.

Vale recordar que Elisa Carrió se desempeñó como funcionaria del poder Judicial en la provincia de Chaco. Además, Carrió es una de las figuras políticas más mimadas por el Grupo y es también la principal defensora de Ernestina Herrera de Noble en el caso que involucra a sus hijos adoptivos Felipe y Marcela. (Agencia Paco Urondo)

A mediados de 2010, en la radio La Voz de las Madres, surgió una estrambótica declaración que realizó José Pirillo, ex director del extinto diario La Razón, y ex socio de los diarios Clarín y La Nación en la empresa Papel Prensa S.A., la sociedad anónima donde dichos medios gráficos monopolizan desde la dictadura el precio del papel de diario: *"Cuando rompo con ellos, decido publicar en La Razón, todo esto que está saliendo en la luz hoy: la apretada a los Graiver, la colaboración con los militares, cómo era el tema de los hijos de (Ernestina Herrera de) Noble. E inclusive de los hijos de Magnetto, que nadie habla"*.

Para la sorpresa de los conductores radiales, resulta que su entrevistado aseguró que Lilita se encargó, desde su puesto en la justicia chaqueña, de ayudar al empresario de Clarín, Héctor Magnetto, en los papeles para la adopción de sus herederos: *"Comenzábamos (en La Razón) a publicar el tráfico de chicos y robos de bebés en el Chaco. En ese momento, Magnetto me llama y me pide que por favor no publique eso. Entonces le digo: 'Eh, Héctor, ¿pero qué pasa?'. Y me dice textual: 'Es que José, esto me afecta a mí y a mi esposa. Porque a mis hijos me los consiguió Elisa Carrió. Y entonces*

no quiero que se publique esto''.

Desde ya, la dirigente chaqueña lo ha negado. Aún con el pequeño detalle que su primo, Alejandro Carrió, es abogado de Felipe y Ernestina Herrera de Noble, quienes fueron sindicados de ser hijos de desaparecidos y apropiados ilegalmente por la directora del diario Clarín.

Ver [Como zafó Herrera de Noble de su denuncias por apropiación de bebés durante la dictadura](#)

Si lo que dijo el ex de La Razón es verdad, sería el inicio de la fraternal relación de operaciones encarnadas entre el multimedio Clarín y la próspera dirigente y denunciadora profesional Elisa Carrió.

Que luego se puso en evidencia, con la cerril defensa que hizo Lilita de la inexplicable y sospechosa postura adoptada por los hijos de Ernestina Herrera de Noble, de negarse durante largos años a cotejar su ADN con el Banco de Datos Genéticos de familiares de desaparecidos durante la dictadura. A la que luego súbitamente desistieron tras los cambios que acaecieron de dirección que de ese banco de datos. Y tuvo una nueva evidencia con las condolencias y participación de Lilita en el reciente sepelio de Herrera de Noble.



El Destape 
@eldestapeweb

 Seguir

.@elisacarrio participó del último adiós a la directora de @clarincom, Ernestina Herrera de Noble (Vía @infobae).

17:23 - 15 jun. 2017

💬 43 ↺ 68 ❤️ 29

Ver [Quiénes lloraron por la dueña de Clarín Ernestina Herrera de Noble y quiénes no](#)

La creación del ARI

Llegada la década de los noventa, y por pedido de su padre Rolando “Coco”, un referente del radicalismo y amigo del ex presidente Raúl Alfonsín, Lilita decidió saltar a la política partidaria, como candidata para la Convencional Constituyente para la reforma constitucional del año 1994.

Una vez electa, fue miembro de la Comisión Redactora y de la Comisión de Tratados Internacionales. Así, trabajó en la redacción de los artículos, amparados en los tratados internacionales que avalan los Derechos Humanos. Tal como fue el caso del Artículo 75 inciso 22 de la actual Carta magna.

Luego de su trabajo para la Reforma de la Constitución Nacional, Lilita presentó por primera vez, su candidatura para diputada nacional. En este caso, para la Unión Cívica Radical del Chaco, del cual asumió como tal para el período 1995-1999.

En el año 1997, también participó de la redacción de la Ley 24.820, donde se aprueba la jerarquía constitucional de la Convención Interamericana sobre Desaparición Forzada de Personas, de la Asamblea General de la Organización de los Estados Americanos (OEA).

Ya para 1999, sería reelecta como diputada para el período 1999-2003, con el apoyo de la Alianza, encabezada por la fórmula del radical Fernando de la Rúa y del peronista Carlos “Chacho” Álvarez. Al renovar su banca en el Congreso, asumió la Comisión de Asuntos Constitucionales, donde ejerció una férrea crítica pública al Poder Ejecutivo, reforzando las internas del inédito frente.



Foto de archivo de De la Rúa y Carrió.

Diferencias que se agudizarían cuando el presidente nombró en marzo de 2001 a Domingo Felipe Cavallo como ministro de Economía, que ya lo había ejercido durante la presidencia de Carlos Saúl Menem. Y la escisión final entre Carrió y De la Rúa, sería a finales de ese mes de marzo, cuando el Congreso aprobó la iniciativa del Poder Ejecutivo para otorgarle a Cavallo la delegación de facultades extraordinarias, entre ellas, intervenir con sus propias manos el Banco Central (BCRA). *«Con la transferencia de estos poderes se va a consolidar cada vez más el Estado mafioso»*, sentenció Lilita en una maratónica sesión del Cámara Baja.

Por esta razón, abandonó la UCR y juntó diputados de centro-izquierda para armar un bloque propio por fuera de la Alianza, de la talla del peronista Mario Cafiero y el socialista Alfredo Bravo. Así, surgió como movimiento la fuerza Argentinos por una República de Iguales: ARI.

En mayo de 2001, desde su rol como diputada nacional, participó de una presentación del CELS (Centro de Estudios Legales y Sociales) encabezada por el periodista Horacio Verbitsky, contra el jefe del ejército Ricardo Brinzoni, debido a su rol en la Masacre de Margarita Belén, provincia del Chaco, donde fue secretario de la intervención en ese entonces. Una forma de lavar culpas desde su rol como

funcionaria judicial por ese entonces.

Sin embargo, hasta la fecha, Lilita nunca se presentó a declarar como testigo en los juicios a los represores.



Verbitsky y Carrió en la denuncia de 2001. Foto: Página/12.

Así como su primer período como diputada, avanzó en las leyes de protección por los Derechos Humanos, para mantenerse instalada en la esfera pública, en su segundo mandato lo realizaría con las investigaciones sobre delitos financieros, que se habían acumulando en la presidencia de Menem, y que detonarían para el año 2001, con De la Rúa al frente.

Menem, Moneta, Magnetto... y Lilita

El Citicorp Equity Investment (CEI) fue un grupo empresarial creada en 1993 con la unión del mega-banco estadounidense Citybank, la familia Wertheim y el contador Raúl Moneta, dueño de los bancos República y Mendoza, quien se convertiría en el banquero favorito de Menem. Ya para 1998, el CEI se había apoderado de Telefónica, que a su vez controlaba el canal de aire Telefé, parte de las acciones del principal sistema de cables televisivo Cablevisión, la productora Torneos y Competencias y la Editorial Atlántida. Incluso trató de apoderarse de los principales diarios del país, entre ellos, La Nación y Clarín.

Héctor Magnetto, CEO del Grupo Clarín, veía muy preocupado por el crecimiento del grupo CEI, que entraba en competencia con Clarín.

Para finales de la década de los noventa, la revista Veintitrés, fundada y dirigida por Jorge Lanata, empezó a revelar los delicados balances de los dos bancos de Moneta. Estas revelaciones, empujaron a dos diputados, la referente del ARI Elisa Carrió, y el demócrata Gustavo Gutiérrez, a realizar viajes a Estados Unidos en mayo de 2000, para que Estados Unidos tomara cartas en el caso Moneta. Efectivamente, una de las conclusiones preliminares que sacó una investigación de la Cámara del Senado de Estados Unidos fue de la existencia de un banco offshore del Caribe, el Federal Bank, creado por Moneta.

Así a partir de las supuestas influencias de Lilita, Estados Unidos se comprometió enviar a la Argentina, los documentos oficiales sobre la existencia de cuentas offshore que ligaran a banqueros argentinos, y darían inicio a la famosa “Comisión Antilavado” del 2001.

Estas investigaciones, que adquirieron interés internacional de la mano de Carrió, concluyeron en el desguace del CEI y el derrumbe de Moneta en la esfera pública. Cuando en marzo de 2001, desde EE.UU. brindaron las conexiones entre el banquero menemista y los paraísos fiscales, el propio Raúl Moneta concedió una entrevista al programa televisivo “Cuarto Poder”, de la señal P&E. Acusando a Carrió y al Grupo Clarín de orquestar una operación contra él, en favor del multimedio de Magnetto:

-Se convirtió en el símbolo de una era de negocios turbios.

-Esa idea es producto de una campaña mediática, que responde a otros intereses, que dirige desde hace cuatro años el grupo Clarín para “yabranizar” a Moneta (sic).

-Pero también el Comité de Investigaciones del Senado

norteamericano hace referencia en dos oportunidades a su participación en el Federal Bank.

-En realidad, ese informe no lo hace el Senado norteamericano, sino un senador. Y dice que el Federal Bank pertenece a tres banqueros de Bahamas.

(...)

– En la opinión pública se afianzó la idea de que los sobornos que se pagaron en algunas privatizaciones fueron enviados, a través del Federal, al Citi de Nueva York, y que ese dinero regresaba, blanqueado, para ser invertido en el CEI y comprar medios para defenderse.

-Esa es la mentira que trata de armar el grupo Clarín con Carrió.

-¿No le parece exagerado? Es difícil pensar que la influencia de Clarín llegue al Senado de los Estados Unidos. ¿O, acaso, esos senadores son ingenuos?

-Le repito que no es el Senado, es un senador, que pertenece al bloque de la minoría y persigue al Citi. Carrió y Gutiérrez descubrieron esa rendija que le interesa al (senador estadounidense Karl) Levin y le llevaron cosas que pueden afectar al Citi. Utilizaron la buena fe del Senado norteamericano.

-¿Por qué Clarín, grupo al que usted considera tan poderoso, se ensaña con el CEI?

-El CEI fue el único grupo que se atrevió a competir con Clarín en 30 o 40 años. A Clarín, el CEI lo tiene muy preocupado, porque algunos de los activos que conserva más algunos de los que puede adquirir... usted sabe que en la Argentina, los diarios, radios y revistas... está en venta lo que se le ocurra.

-¿Sale a comprar?

-No dije eso. Está preocupado porque seguimos siendo accionistas importantes de Editorial Atlántida, Fibertel, CableVisión y Torneos y yo no fui preso ni me procesaron.

<http://www.lanacion.com.ar/54486-moneta-carrio-engano-al-senado>

Años después, Clarín se apoderaría, uno por uno, de Fibertel, de Cablevisión y de Torneos y Competencias, convirtiéndose en el gran multimedio oligopólico que es hoy día. Donde tenía sustanciales participaciones Moneta, cuyo imperio se quebró gracias a las supuestas influencias de Lilita en Estados Unidos.

Y no sería la primera vez que Lilita lograría complicarle la vida a un banquero local, como fue el caso de Eduardo Escasany, ex director del Banco Galicia. Denuncia que curiosamente también beneficiaba a Clarín como se verá más adelante.

La Comisión Antilavado de la que los mega bancos norteamericanos se aprovecharon

El 15 de mayo de 2001, fue el debut de la conformación de la comisión investigadora de operaciones de lavado de dinero de la Cámara de Diputados de la Nación, también conocida como Comisión Antilavado. En esa fecha, ya estaban lista las designaciones de los diez diputados nacionales que participarían de ese ambicioso grupo de trabajo, incluyendo su presidenta, Lilita Carrió, secundada por Gustavo Guitérrez. Quienes tenían el contacto directo nada menos que con el Senado de los Estados Unidos, que curiosamente fue el que aportó los documentos desclasificados sobre cuentas bancarias donde figuraban importantes nombres argentinos.

Los restantes ocho integrantes designados fueron: Cristina Fernández de Kirchner (CFK), Graciela Ocaña, Franco Caviglia, Horacio Pernasetti, Daniel Scioli, Carlos Soria, Margarita Stolbizer y José Vitar.



Scioli, Carrió, Ocaña y CFK, con las cajas de los documentos desclasificados por EE.UU. Foto de archivo.

“Las ocho cajas remitidas por un subcomité del Senado norteamericano liderado por el demócrata Karl Levin fueron alojadas en la bóveda del Colegio de Escribanos, a la espera de que la comisión estableciera el mecanismo de trabajo y obtuviera una respuesta de la presidencia de la Cámara de Diputados, a la que le pidieron una mejor infraestructura para desempeñar la labor”, señaló el periodista José Ángel di Mauro, en una detallada crónica sobre el caso para el portal Parlamentario.com

<http://www.parlamentario.com/noticia-91138.html>

Las cajas serían abiertas el 22 de mayo. Durante la lectura de los documentos, especialistas de la AFIP habían advertido a los legisladores sobre la “ley tapón”, que beneficiaba a los evasores. *“¿Qué es la ley tapón?”*, había preguntado Lilita Carrió, a lo que Cristina le respondería: *“¿No te acordás? Si vos la votaste”*. Las chicanas entre ambas no terminarían.

De repente, en julio de 2001, se presentó un supuesto oficial de inteligencia de la ONU en el despacho de Lilita Carrió en

el Congreso. Se hacía llamar Daniel José Díaz, alias “Chuck Norris”, por su parecido con el actor norteamericano. El incógnito sujeto le aseguró a la presidenta de la comisión contar con datos fehacientes sobre las cuentas no declaradas del ex presidente Carlos Menem, el ministro de Economía Domingo Cavallo, y otros ex funcionarios menemistas.

Cuando Elisa Carrió les habló a Carlos Soria y Cristina Fernández de la información “bomba” de Chuck Norris, los dos justicialistas expresaron sus dudas. Cristina fue contundente: *“Claramente te digo que esta es una operación. ¿Te parece que Menem y toda esta gente van a tener cuentas a su nombre?”*.

Con la agudización de las diferencias entre los diputados, Lilita había trasladado el material de las cajas a su departamento, lo que condujo a que CFK, futura presidenta de la Nación, la acusara de “llevarse la comisión a su casa”. Y fue en esa vivienda, donde el enigmático Chuck Norris presentó sus pruebas a Lilita.

La falsa denuncia de Carrió

El periodista Horacio Verbitsky relató que un domingo de julio a la noche, Carrió se contactó con él por teléfono para consultarlo respecto la información que le brindó este personaje y que quería conocer su opinión: *“Los documentos probatorios que me mostró llevaban el sello de un organismo denominado MIGA y me dijo que se los había entregado el coronel de las Naciones Unidas Daniel Díaz Droulhon, con acceso a las bases de datos de inteligencia financiera de la organización mundial, que contienen información confidencial sobre cuentas secretas y sociedades de cobertura. Para acceder a las bases, este hombre viajaba a Montevideo, con pasajes y estadía pagados por Carrió”*.

MIGA es la sigla en inglés del Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones, para facilitar a empresas que desean invertir en países de economías de alto riesgo. Los puntos que

le empezaron a sospechar a Verbitsky, a partir de sus indagaciones a esos documentos, entregados por Díaz Droulhon o "Chuck Norris" fueron:

- El mismo planteo que hizo CFK: la inverosímil existencia de cuentas compartidas con el nombre de sus titulares.
- El aporte de Jack Blum, experto en lavado y asesor en Washington al que Verbitsky lo consulto, que dijo que solo los países y no las Naciones Unidas tienen unidades de reunión de inteligencia financiera.
- También la respuesta que le dio Tex Harris, de la Asociación del Personal Diplomático de EE.UU., donde nunca escuchó nombrar al World Diplomat Council, que DD invocaba, y dijo que le sonaba a pantalla de otra cosa.
- Los expedientes judiciales, donde señalan el procesamiento a DD por estafa, por presentar grandes proyectos con avales "truchos" de Menem o de Naciones Unidas.

Lo más bizarro, es que cuando Verbitsky le comunicó a Lilita sus primeras averiguaciones, los informes de DD dejaron de originarse en el MIGA y empezaron a llegar con sello del FINCEN (encargada del control de delitos financieros del Tesoro de EE.UU.): ***"Le advertí que ese sello estaba tomado de Internet, lo cual se verifica porque en uno de los documentos decía 'Inside Fincen', que es donde hay que clicar para entrar en la página de ese organismo"***, señaló Verbitsky.

<https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-272510-2015-05-12.html>

El jueves 9 de agosto de 2001, Lilita empezó a llamar por la noche uno por uno a los integrantes del equipo de investigación, para enviarles las copias del informe ya terminado para que lo firmaran. No quería esperar después del fin de semana, así que les exigió que lo leyeran completo esa noche. Tenía 989 hojas. ***"¡Vos estás loca! Mirá si me voy a quedar leyendo todo esto de un día para el otro"***, se enfureció

CFK.

Carrió insistía en que se tenía que firmar cuanto antes, por la posibilidad de un posible boicot contra el trabajo, sabiendo que estaban por implicar a altos funcionarios públicos de la talla de Menem y Cavallo. El argumento no fue convincente.

Pero horas antes de haber realizado esos llamados a sus pares, Lilita ya había presentado la denuncia judicial en la fiscalía de Carlos Stornelli y en el juzgado de María Servini de Cubría. *“Cuando le pregunté (a Carrió) por qué lo había hecho si ya sabía que (los documentos de Chuck Norris) eran falsos, me respondió que como funcionaria tenía la obligación de denunciar y que las precisiones sobre los hechos correspondían a la justicia. No hablé con ella desde aquel día”,* recordó Verbisky.

Así, un día después, el viernes 10 de agosto de 2001, Carrió, Gutiérrez, Vitar y Ocaña presentaron públicamente el informe preliminar y acusaron, en conferencia de prensa, a Cavallo de tener una cuenta en las Bahamas. *“Nuestra lucha no concluye con este informe, sino que continuará aun a riesgo de nuestras propias vidas”,* sentenció Lilita.



Presentación del “informe Carrió”. Ph: P/12.

El resto de la comisión se quedó con la sangre en el ojo, a

punto de hervir. No solo por haber presentado el informe, sino porque la conferencia fue prácticamente un lanzamiento a la campaña del ARI.

director de COMERAL SA una persona llamada Antonio C.L. de SOUZA BANDEIRA (no identificado hasta el momento)."

Por otra parte, entre las empresas que prestaban servicios al proyecto para IBM, se encuentra Latin Trade. De acuerdo con el testimonio reservado de Ezequiel Piaggio Noguera, -que se acompaña en el ANEXO- y que se ve confirmado según la agenda de Rubén Ornat (armas). En dicha agenda, figura Jorge Cavallo, (hermano del Ministro), cuya firma Latin Trade, según documentación reservada, se encontraría integrada de la siguiente manera:

Jorge Cavallo	60%
Horacio Tomás Liendo	30%
Guillermo Francos	10%

⁴ Para un mayor desarrollo de CAPCOM, ver el capítulo 2 de este informe parcial.

Fragmento del "informe Carrió" sobre posible aporte de Chuck Norris.

"Ese trabajo tenía una vocación de ser serio, como premisa de todos los que la integrábamos. Terminó frustrándose sobre todo por la intención de aprovechamiento que tuvo en particular Lilita de ese tema y también en gran parte por esta necesidad de competencia exagerada que se había planteado entre las dos", escribió Margarita Stolbizer en un reciente libro publicado.

A fines de septiembre de 2001, Carrió admitió la posibilidad de haber sido objeto de una operación, como finalmente se comprobaría. Terminó siendo acusada por Domingo Cavallo por falsificación de documento y falso testimonio. *"Lo hice con la convicción de que era documentación verídica y que no podía esconder porque en ese caso incumplía el mandato de funcionaria"*, se había defendido Lilita.

Carrió admitió haber usado pruebas falsas

Consideró que fue utilizada por "contrainteligencia"; acusó al titular de Economía de ser responsable de la deuda externa Dijo que el megacanje "no se hizo gratis" Denunció a De la Rúa como responsable "institucional del último negociado de la deuda externa"

Acusaciones de Liendo

Luego, el resto de integrantes de la Comisión se dividieron y armaron sus propios informes. Para especialistas en labores parlamentarios, fue muy irrisorio que una comisión de diez integrantes, terminaran presentando cuatro informes distintos. Entre ellos, Cristina, Soria y Caviglia. En otra conferencia, CFK cuestionó el primer informe al remarcar contradicciones entre Carrió y Gutiérrez:

1) Según Cristina, Carrió *“involucró a Cavallo y al jefe de Gabinete, Chrystian Colombo, en operaciones de lavado, pero después el diputado mendocino (Gutiérrez) aseguró que estos funcionarios del Gobierno no tienen relación directa con maniobras de lavado”*.

2) También, CFK aseveró que el informe sindicaba a Ana Mosso como accionista de la financiera Magitour, entidad que estaría involucrada en las operaciones de narcotráfico conocidas como Chimborazo y Transafec. Pero *“sugestivamente en el informe no figura el compañero partidario de Gutiérrez, el diputado demócrata Carlos Balter, que era síndico de esa misma empresa”*.

3) Carrió y Gutiérrez también habían sostenido ante el Senado norteamericano que la jueza Servini de Cubría no había colaborado en la investigación judicial sobre operaciones sospechosas del mega-banco BCCI. Pero en su conferencia de prensa habían destacado la *“actitud de colaboración”* de la magistrada.

La responsabilidad de Carrió en el saqueo financiero del 2001

Resulta llamativo el palo en la rueda o autodescalificación que le efectuó Carrió a la Comisión Antilavado que ella misma presidía, por la enorme confianza que depositó en Chuck Norris, no obstante las advertencias que recibió tanto de sus colegas –incluyendo al propio Gustavo Gutiérrez, que aun así decidió acompañar su firma- en cuanto a la credibilidad de las

pruebas. Y también el lanzamiento del informe a las apuradas, con el supuesto justificativo de un posible boicot. En paralelo, mientras eso ocurría, el Ministerio de Economía trataba de mantener en pie el Plan de Convertibilidad.

Ya para el año 2000, se había planificado el plan Blindaje, donde se extraerían del país 20 mil millones de dólares de ahorro interno argentino, equivalentes a los Requisitos Mínimos de Liquidez (RML) de los bancos. Estos eran las altas “reservas prudenciales” del sistema financiero, que se habían establecido después de la crisis financiera del Tequila de 1995, para asegurar su funcionamiento. Los que supuestamente, a los efectos de garantizar su efectiva disponibilidad, debían depositarse en el exterior en un banco de primera línea. Quienes a su vez, casualmente, detentaban en sus carteras sustanciales montos en títulos de la deuda argentinos.

Por ello, la maniobra de los bancos norteamericanos, encabezados por el JP Morgan – Chase y el Citibank, para zafar del default que avizoraban ante la imposibilidad de Argentina de seguir pagando su deuda, era quedarse con los RML a cambio de sacarse el clavo de los títulos públicos argentinos que tenían en su poder.

En junio de 2001, un mes después de crearse la comisión de Lavados presidida por Lilita, se lanzó el plan Megacanje de Cavallo, y al mes siguiente arribo el farsante Daniel Díaz Droulhon, alias Chuck Norris, con sus papeles truchos contra Menem y Cavallo. Que le permitieron a la presidenta de la comisión anti-lavado, Elisa Carrió, manchar definitivamente la labor de dicha comisión posibilitada por la documentación enviada desde EEUU.

Con el Megacanje, con el que se aumentaron los pagos de la deuda pública en 55.000 millones de dólares, lo que se hizo fue introducir en el sistema financiero argentino los bonos que detentaba la gran banca norteamericana, e iban a un seguro default. A cambio de quedarse limpiamente con los RML, que

eran propiedad de los ahorristas de los bancos argentinos.

El plan también hizo caer el seguro de liquidez o de “Pases Contingentes” para afrontar situaciones de iliquidez por 7.300 millones de dólares. De esa manera los bancos encabezados por el JP Morgan Chase, se desobligaron a cumplir con ese contrato, cuando el BCRA más lo necesitaba. Decantando de esta manera en el Corralito bancario de noviembre de 2001 y, luego, en las represiones policiales y las respectivas renunciadas de Cavallo y De la Rúa.

Ver [Amadeo, Bein, Blejer, Pignanelli, Prat Gay, y Sturzenegger, los responsables de la catástrofe del 2001, están de nuevo al frente](#)

Dicha crisis financiera, que paralizó enteramente el funcionamiento de la economía argentina y derivó en la catástrofe del 2001, **fue atribuida y es atribuida hasta el día de hoy** por parte de los grandes bancos y las asociaciones que los agrupan como ABA (Asociación Bancos Argentinos) a la desconfianza en el sistema financiero que introdujo la comisión de Lavado presidida por Carrió.

Diciendo que su labor e informes habían precipitado una corrida de los depósitos de los ahorristas, que hizo que supuestamente se evaporaran las RML que detentaban los mega bancos norteamericanos. No siendo casual que el medio que le dio un notable aire al informe de Lilita haya sido TN del grupo Clarín, pasándolo reiteradas veces en su programación, como para por un lado justificar esa corrida, y por otro lado golpear mediáticamente a su competidor Moneta – CEI.

No obstante que la corrida de depósitos había sido solventada con el recupero acelerado de créditos, poniendo esto en graves dificultades el funcionamiento de la economía argentina. Conforme lo demostraron en diversos informes y en el libro **“La Argentina robada”** el diputado Mario Cafiero y Javier Llores, comprobando que las reservas o RML birladas

habían tomado otro destino.

O mejor dicho, se habían quedado en el extranjero, a cambio de los títulos públicos basura que lucían los bancos, que fueron cambiados por nuevos títulos con el nombre de Préstamos Garantizados. Los que a su vez de esa manera, evitaron el default decretado para los restantes títulos, evitando así que los bancos locales y las filiales de bancos extranjeros salieran lesionados por esa vasta maniobra de expoliación del país. Mediante la trasmutación de las reservas de los ahorristas bancarios o RML, en papeles que iban al default.

Luego en el año 2002, con la asunción provisoria de Eduardo Duhalde como presidente, se puso fin a la Convertibilidad, para seguidamente aprobar por presión del Fondo Monetario Internacional (FMI) y de los bancos, la derogación de la Ley de Subversión Económica. Cuya figura penal atrapaba a los banqueros incursos en esa maniobra de vaciamiento de las reservas de sus bancos.

Una visión en retrospectiva de esos resonantes asuntos que conmocionaron al país, cuyas secuelas aún persisten, pone en evidencia el deplorable y descollante papel desempeñado por parte de Lilita. Dejando la sospecha si ella fue usada, o se dejó usar por parte de los megabancos norteamericanos, que gracias a su tonante histrionismo y a la documentación que le facilitó el Senado norteamericano permeado por los intereses de los megabancos, obtenida supuestamente por sus contactos directos con el parlamento estadounidense, armaron preventivamente una coartada para explicar el vaciamiento de las RML de los bancos. Y luego le suministraron el antídoto de Chuck Norris, intoxicándola o dejándose intoxicar Lilita con pescado podrido, para echar abajo las conclusiones de la comisión que ella presidía.

Pero como si esto no fuera suficiente para sospechar del desempeño de Carrio, luego en el año 2003 el ARI, en sus bases programáticas para la elección presidencial de ese año, se

despachó con la postura de pagar los mencionados Préstamos Garantizados, rematándose así la maniobra de vaciamiento antes expuesta.

No obstante que en el 2001, la cúpula del ARI encabezada por Lilita, había hecho una denuncia penal contra el DNU (Decreto de Necesidad y Urgencia) que creo esos títulos. El cual llevaba la firma del presidente Fernando De la Rúa y sus ministros, entre otros el de la ministra de Trabajo Patricia Bullrich, que poco después pasó a integrar el ARI – CC (Coalición Cívica). Lo cual pone en evidencia el pragmatismo amnésico en el que suele incurrir la fundadora de esos partidos.

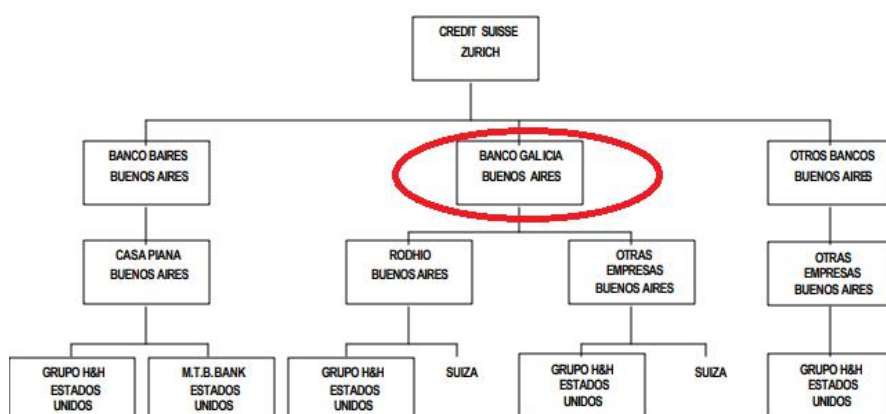
La disputa con Escasany y Clarín de por medio

Luego de la presentación del informe, Lilita aseguraba a mediados de agosto de 2001, que existían pruebas sobre transacciones brindadas por «un alto directivo de IBM» que explicaría *«cómo Escasany ordenó a sus gerentes a sacar dinero del país para volver a entrarlo»*. Se refería a Eduardo Escasany, presidente de la Asociación de Bancos Argentinos (ABA) y director del Banco Galicia, quien estaba comprometido en el caso de “la mafia del oro”. Consistente en maniobras de los años noventa, donde entidades empresariales traficaban lingotes dorados, con el objeto de cobrar reintegros al Estado.

8.2.4. ANEXO

FLUJO DE ORO

En este cuadro se observa la concentración en el banco emisor de barras de oro de buena entrega, la cual exporta este producto a los distintos bancos de nuestra plaza. Estos bancos, a su vez, vendieron estas barras a las empresas exportadoras. En ninguna de estas etapas se abonó arancel o impuesto alguno. El destino principal de las exportaciones confluye hacia Estados Unidos (Grupo Handy & Harman y el M.T.B.), y parte de ellas retoman a la Confederación Suiza, en el nomenclador previsto para los "residuos de oro". Los insumos para la realización de este diagrama corresponden a los permisos de embarque secuestrados, los registros de las operaciones bancarias, documentación secuestrada en las empresas allanadas y la información proporcionada por la Administración Nacional de Aduanas.



Fragmento del “informe Carrió”, donde resalta el rol que tuvo Galicia en el caso de la “mafia del oro”.

En la última semana de agosto de 2001, Lilita mantuvo una reunión con Escasany, que se realizó en la casa del periodista Mariano Grondona. Al parecer, el banquero estaba interesado en conocer los detalles de su investigación. Otras fuentes aseguran que Lilita le había confesado estar apenada por el bochorno de “Chuck Norris”, aunque luego lo desmentiría en los medios.

Luego de la crisis de diciembre de 2001, Eduardo renunció a la presidencia del Banco Galicia. Y en marzo de 2002, presentó ante la justicia una demanda contra Carrió, el periodista Jorge Lanata, que en ese entonces conducía el programa televisivo Día D, y su propia hermana, María Isabel.

En su escrito, aseguró que Banco Galicia fue agraviado “por su condición de banco privado de capital nacional” y que esa “campaña descarnada y perseverante [fue] desatada por las

señoras María Isabel Escasany y Elisa Carrió, y acompañada por una operación periodística encabezada por Jorge Lanata”, según transcribe un archivo del diario La Nación.

Muchos años después, a mediados de 2017, el inefable economista Guillermo Moreno, en un programa de Crónica TV, planteó una peculiar hipótesis de por qué Lilita se había metido en las internas de los hermanos Escasany:

“De repente explota un conflicto inter-societario entre los hermanos. Y el Grupo Clarín toma partido por uno de los hermanos. Casualmente, cuando el banco le había negado la renegociación de la deuda al Grupo Clarín en el año 2000. Clarín tenía deuda adentro y afuera; adentro, con el sistema financiero, uno de los principales acreedores el Banco Galicia. Pide la renegociación de la deuda, que luego la consigue por la Ley de Protección de Industrias Culturales tiempo después. El Banco Galicia tenía sus problemas y quizás por eso le dijo que no. Y de repente aparece un conflicto inter-societario, donde la señora Carrió tomó partido decididamente por una de las partes”.

Esa fue la respuesta que dio el ex funcionario kirchnerista, respondiendo a la pregunta de la existencia de un posible acuerdo espurio monetario entre Carrió y algún empresario, y de un posible acuerdo con Clarín.

La división del ARI para la derechización del espacio



Foto de archivo entre Kirchner, Carrió y Aníbal Ibarra.

En julio de 2002, la prensa especulaba una posible alianza entre el santacruceño Néstor Kirchner del PJ, el porteño Aníbal Ibarra del FREPASO y Elisa Carrió. Pero en noviembre de ese año, Lilita comenzó a armar una interna en el ARI, con el fin de conformarse como partido autónomo. Así, en 2003, el ARI quedó en ruptura y se conformó como partido político, cambiando el significado de sus siglas por el de Afirmación para una República Igualitaria. Ya para ese entonces, Graciela Ocaña había aceptado la propuesta de Néstor Kirchner para ser la titular del PAMI y abandonar el ARI.

En una entrevista concedida a Página/12, en el año 2006, Ocaña aseveró que Carrió *“sostenía los mismos principios, los mismos valores, el mismo modelo de Argentina que Kirchner. No sólo en palabras sino en hechos: la derogación de las leyes de obediencia debida y punto final, terminar con la Corte menemista, renegociar la deuda teniendo en cuenta los intereses de los argentinos”*.

De hecho, en el año 2003, se logró la destitución del juez “menemista” de la Corte Suprema, Eduardo Moliné O’Connor, algo inédito en la historia argentina. Y que luego ocurrió lo mismo en el 2005 con el juez Antonio Boggiano. Otros tres magistrados, directamente presentaron sus respectivas renunciaciones.

Esta fue la base, que tuvo como notable actora a Carrió, para que el presidente Néstor Kirchner pudiera realizar la indispensable reforma de la Corte Suprema de Justicia, que le otorgara legalidad a la pesificación asimétrica sobre la que se había basado la salida económica tras el vaciamiento bancario del año 2001. Que significó un enorme beneficio para pequeñas y grandes empresas, incluidas entre estas al grupo Clarín.

Bajo la pregunta del periodista a Ocaña de por qué entonces Lilita decidió armar un partido propio, en lugar de hacer una alianza con Kirchner, ella respondió: *“Ya en el 2003 Carrió planteó, y en eso es testigo (Rafael) Romá (vicegobernador de Eduardo Duhalde en Buenos Aires), que Kirchner iba sobre su electorado. Y entonces se fue hacia la derecha. La misma Lilita sale a decir que ella tiene que tener libertad para poder conversar con otros actores. Y nombra a López Murphy”*.

La persistencia de Carrió por rechazizar los espacios políticos, a costa de detonar internamente los propios, fue una estrategia recurrente desde entonces, que culminó con la conformación del bloque Cambiemos en 2015, con Mauricio Macri a la cabeza.

Ya para las elecciones presidenciales de 2003, con la conformación del ARI como partido político, Lilita decidió cambiar de domicilio, pasando de su ciudad natal de Resistencia a la Capital Federal. La fórmula presidencial Carrió – Gutiérrez, obtuvo un 14% de los votos, ubicándose en el quinto lugar.

El asesinato de la “mafia pesquera”

20 de enero del año 2003. Ciudad de Puerto Madryn, provincia de Chubut. Mientras realizaba su campaña presidencial de gira por la Patagonia, Elisa Carrió se había reunido con el empresario pesquero Pedro Raúl “Cacho” Espinosa, ex-vicepresidente de la empresa Conarpesa (Continental Armadores de Pesca S.A.), dedicada a la exportación de langostinos y calamares.

Diez días después, el 30 de enero de 2003, a la noche, Espinosa estaba cerrando el portón de su casa. “¡Che, Cacho!”, escuchó a su espalda. Al darse vuelta fue ultimado de un disparo por un arma 9 milímetros. Su esposa, embarazada en ese entonces, fue testigo de su homicidio. Hasta el día de la fecha, no hay condenas por el crimen. Solo tres absueltos luego de un juicio terminado en 2015.

 **Clarín** SOCIEDAD

© 01/02/2003 - 00:00 | Clarin.com | Sociedad

EL ASESINATO DE UN EMPRESARIO PESQUERO, EN PUERTO MADRYN

Lo llamaron por su apodo, se dio vuelta y lo mataron



Un empresario pesquero fue asesinado de un balazo cuando cerraba el portón del garaje de la casa de sus suegros, en Puerto Madryn. Ocurrió a las 21.50 del jueves, cuando Raúl “Cacho” Espinosa fue llamado por su apodo por el asesino. Al girar, recibió un proyectil 9 milímetros en su pecho. Murió minutos después. Los investigadores creen que se trató de un crimen por encargo. Hay dos detenidos. Espinosa ya habría denunciado amenazas. Tenía 52 años.

El crimen conmovió a esta ciudad de 80 mil habitantes ubicada en el extremo noreste de la provincia, donde Espinosa era muy conocido. Allí es dueño de la pesquera “San Isidro”, donde trabajan 300 personas procesando frutos del mar. La fábrica fue visitada el lunes 20 de enero por la candidata presidencial Elisa Carrió, en el marco de su gira por la Patagonia. Carrió habló con Espinosa, uno de los 3 propietarios de la fábrica.

Nota de archivo de Clarín sobre el asesinato del “Cacho” Espinosa, donde certifica que Carrió lo había visitado diez días

antes.

Conarpesa había sido fundada por el español Juan Álvarez Cornejo, cuyo presidente sigue siendo hasta la actualidad su hermano, Fernando Álvarez Cornejo. A su vez, los Álvarez mantuvieron negocios asociativos con Héctor Antonio, el hijo del empresario peronista involucrado en diversos negociados, dueño de la empresa española Pescafina, que operaba como representantes de Conarpesa.

En 1993, Espinosa abandonó Conarpesa y fundó su propia empresa: Pesquera San Isidro S.A. *"El móvil del crimen aparece como demasiado obvio. Los Álvarez trataban de quedarse con Pesquera San Isidro"*, había sentenciado Lilita Carrió en un informe preliminar de marzo de 2004, un año después del asesinato. El que luego amplió diciendo que en realidad el que estaba detrás de esa adquisición era Héctor Antonio, el dueño de Pescafina.

En ese mismo año Elisa "Lilita" Carrió comenzó su campaña judicial contra el kirchnerismo. Desde su posición de denunciadora pública, el oligopolio pesquero de Conarpesa, en supuesta asociación con Pescafina, recibió las sospechas sobre posibles desvíos de fondos para la campaña presidencial del Frente Para la Victoria. Cuya triangulación partiría desde el puerto santacruceño de Caleta Paula, que había sido inaugurada en 1998 por el gobernador de Santa Cruz de ese entonces, Néstor Kirchner, y que después fue ampliada desde su rol como presidente de la Nación.

Incluso, mientras avanzaba el juicio en 2011 por el asesinato de Espinosa, Carrió dijo sin pruritos como testigo que el kirchnerismo estuvo involucrado en ese asesinato.

Carrió volvió a ligar la muerte de Espinosa con el kirchnerismo

Declaró en Puerto Madryn en el juicio por el crimen del empresario de la pesca

VIERNES 08 DE JULIO DE 2011

     1

María Giselle Castro Para LA NACION

PUERTO MADRYN.- "Hay que llegar hasta el fondo y desenmarañar el encubrimiento político que hubo en este caso porque, si no, van a seguir matando", dijo ayer la diputada y candidata a presidenta de la Coalición Cívica, Elisa Carrió, luego de declarar como testigo en el juicio oral por el asesinato del empresario pesquero Raúl Espinosa ("Cacho"), ocurrido el 30 de enero de 2003. Según Carrió, los autores intelectuales del crimen siguen libres.

No solo eso. Carrió planteó también las posibles conexiones con el narcotráfico. Ya que Chubut había quedado conmocionada por el "Operativo Langostino" (1988) donde se reveló el tráfico de cocaína escondidas en cajas de pesca, para exportarlos a Europa. Dichos productos llevaban el logotipo de la empresa quebrada Estrella del Mar, vinculada con Héctor Antonio y con el mega-banco desaparecido BCCI, sindicado por el "informe Carrió" como una financiera lavadora de narcodólares. Afirmación que llevó en 2007 a que el propio empresario denunciara a la funcionaria por calumnias, de la cual fue absuelta.

Estamos hablando de la primera investigación de Elisa Carrió no solo sobre la posible conexión entre el kirchnerismo y un asesinato, sino también con el narcotráfico. Sin embargo, según se comenta, esa información sobre posibles fondos "narcos" ya la habría recibido Lilita, en su época como candidata, por el propio Espinosa en aquella reunión del 20 de enero, diez días antes de su asesinato. Y que un año después, comenzaría a ventilar la "pista narco" hacia la campaña K, ya con Kirchner como presidente.

La gran duda que surge es por qué Elisa Carrió no profundizó la investigación en el momento en que recibió la información

en aquel mes de enero del 2003. En lugar de tomarse una avión rumbo a Buenos Aires, dejando al intemperie a su contacto con una gravísima denuncia, que terminó acabando con su vida.

Maniobra muy distinta a la que realizó en el año 2015, con la operación “La Morsa es Anibal”, donde culpó al candidato bonaerense Aníbal Fernández, de ser un narco-asesino, una semana antes de las elecciones a gobernador por la provincia de Buenos Aires, permitiendo el triunfo de Cambiemos en la región y, por efecto dominó, en todo el país.

Situación que pudo ser un déjà vu, ya que una cabeza como Carrió sabía que semejante denuncia contra Kirchner a comienzos de 2003, podía significar su posible derrota frente al balotaje con Carlos Menem. Y otra hubiera sido la historia reciente argentina.

La fundación de Lilita con fondos poco claros

Para el año 2004, Elisa “Lilita” Carrió había inaugurado la Fundación Anna Harendt, a la que dirige hasta el día de hoy. Se trata de un instituto sin fines de lucro, con la intención de propagar mediante charlas, cursos y talleres, los principios del republicanismo y el humanismo.

Desde su página web oficial, se define como un instituto *“Independiente y preservado de la lucha política partidaria”*. Algo que no se concibe mucho con el fuerte personalismo que tiene el portal, que gira alrededor de la propia Lilita. E incluso en su sección biográfica, se (auto) homenaja su labor política, ya que *“siempre estuvo marcada por la lucha contra la corrupción y por la construcción de un modelo republicano con justicia social”*, y que las *“problemáticas centrales de su trabajo han estado asociadas a la construcción de una República, que no puede pensarse sin democracia y a una democracia que no es posible sin justicia ni verdad”*.



HANNAH ARENDT

instituto de formación cultural y política

[INICIO](#)

[Quiénes Somos](#)

[Hannah Arendt](#)

[Instituto](#)

[Contactate](#)

[Cena de fin de año](#)



De hecho, el “Anna Harendt” venía teniendo el empacho de invitar solo a referentes de la política que estuvieran apegados electoralmente a la figura de Lilita. Llegando a un punto que, por ejemplo, ofrecieron una charla sobre políticas energéticas con la participación de Fernando “Pino” Solanas, cuando integraba con Lilita el Frente Amplio UNEN. Y un par de años después sobre *“Diálogo, confianza, inclusión y gradualismo”*, con quien era en ese entonces el ministro de hacienda Alfonso Prat Gay cuando ya no existía el centro-izquierda UNEN y sí el centro-derecha Cambiemos.

InfoSur

Solanas disertó sobre energía en el Instituto Hannah Arendt

En el marco de los seminarios de formación del Instituto que conduce Elisa Carrió, Solanas realizó una exposición sobre el carácter estratégico de la energía.



Elisa Carrió charla con el Ministro Alfonso Prat Gay - 01/08/2016

2.333 visualizaciones

42 1 COMPARTIR

Scioli, Carrió, Ocaña y CFK, con las cajas de los documentos desclasificados por EE.UU. Foto de archivo.

Incluso, en el 2014, al celebrarse una década de la existencia

del Instituto, según una crónica de Clarín, Lilita “*tiró la casa por la ventana, en todo sentido*”, ya que en la fiesta no solo estuvieron presentes los conductores televisivos Jorge Lanata y Mirtha Legrand, sino también los imitadores de Carrió y Pino Solanas en el programa Periodismo Para Todos (PPT), que conduce Lanata, en el sketch “Casada con Pino”.

Clarín[®] POLÍTICA

© 05/12/2013 - 12:03 | Clarin.com | Política

10 AÑOS DEL INSTITUTO HANNAH ARENDT

La desopilante fiesta de Carrió con Lanata, Mirtha Legrand y su imitador

La diputada opositora organizó una cena para más de 900 personas en la que dio cinco discursos, remató obras de arte, bailó tango y comparó a Cristina con Isabelita. **Las fotos.**



La fiesta de Carrió. (Rolando Andrade Stracuzzi)

También estuvieron presentes el “opoficialista” Martín Lousteau; la escritora Beatriz Sarlo; su “ahijada” política y sindicada de ser su financista Mariana Zuvic; su futuro compañero de fórmula para las presidenciales 2015 y ex piquetero Héctor “Toty” Flores; el CEO de la Shell y futuro ministro de energía Juan José Aranguren; el periodista de Cadena 3 y luego del Grupo Clarín Pablo Rossi; el artista Guillermo Roux y otros dirigentes que pasarían a ser estrellas estelares del gobierno que luego encabezaría Macri: Prat Gay, Mario Negri, Oscar Aguad, Iván Petrella, entre otros.

Pero una gran duda que existe sobre esta fundación es cómo se sostiene financieramente. “*Nosotros no trabajamos de esa forma, así los partidos se transforman en empleados de los sectores económicos*», sentenciaba hace unos años un dirigente ligado a Elisa Carrió, respecto la existencia de fundaciones

ligadas a partidos políticos, que reciben financiamiento de empresas y entidades privadas. En el caso de Hanna Arendt, que no hay dudas que es una fundación “partidista”, directamente ni siquiera se sabe quién la financia.

Las versiones oficiales indican que se sostiene por donaciones y préstamos otorgados por diputados ligados a Lilita. Sin embargo, no se conoce ningún balance, ingreso o sponsor al respecto. Y menos aún una página de Transparencia que acostumbran a tener las ONG actualmente, para evitar sospechas. Esto arroja una gran duda sobre su viraje financiero que, como se verá más adelante, también encastrará a la figura republicana de Lilita, estando incluso involucrada en la famosa “Ruta del Dinero K”.

De la Coalición Cívica al Frente Amplio UNEN

En 2005, Carrió fue candidata a diputada por primera vez para la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Allí, alcanzó el 20% de los votos. En el trayecto del tiempo, Lilita trataba de negociar con distintos espacios, pretendiendo ser una emulación del progresismo, y tratando a la vez de cooptar a un público conservador, como lo planteaba Ocaña en la entrevista anterior. Manteniendo entendimientos políticos con representantes del Partido Socialista, pasando por el radicalismo progre de Stolbizer, hasta dirigentes ubicados en el otro extremo como Patricia Bullrich y María Eugenia Estenssoro.

Finalmente, en el año 2007, lanzó la Coalición Cívica (CC) para disputar las elecciones presidenciales, conformada por una unión entre el ARI, el PS y otros. Cuya fórmula era Carrió con el senador santafesino Rubén Giustiniani. El frente salió segundo, por debajo del Frente Para la Victoria, liderada por Cristina Fernández de Kirchner, enemistada con Lilita desde el desparpajo de la Comisión Antilavado. Carrió obtuvo una cosecha de votos destacado, 23%. Además, obtuvo el triunfo de la gobernación de las provincias de Santa Fe y Entre Ríos.

Al año siguiente con motivo de la resolución 125 firmada por el ministro de Economía Martín Lousteau, el kirchnerismo empezó con su extenuante “conflicto con el campo”. Fue así, que Lilita comenzó a descargar toda su artillería pesada por los pasillos de tribunales contra el matrimonio Kirchner, denunciándolos de asociación ilícita mediante una estructura de negocios, bajo el control del ministro de planificación Julio de Vido, con la complicidad de empresarios y “valijeros” de la obra pública. Desde entonces, serían reiterativos los nombres de Ricardo Jaime, Lázaro Báez, Cristóbal López, entre otros.

Ver [LOS MALOS CALCULOS DE LOUSTEAU CON SU 125 PARA BENEFICIAR A LAS CEREALERAS](#)

Denuncias todas que tuvieron repercusiones más mediáticas que judiciales, hasta el año 2016, a partir del cambio de gobierno nacional. Mientras que en el plano parlamentario, distintos bloques opositores conformaron el “Grupo A”, para consensuar distintas estrategias contra el oficialismo, con resultados poco destacables. Además, Lilita volvió a ser electa como diputada en 2009, pero con el 19%, reflejando esto una división notable en el voto opositor.

Seguidamente la muerte de Néstor Kirchner en octubre de 2010, catalizó un fuerte crecimiento exponencial de apoyo por parte del electorado al Frente Para la Victoria, garantizándole en el 2011 un segundo triunfo a Cristina Fernández, con un 54% de los votos. Mientras que la Coalición Cívica tuvo un catastrófico 2%.

A partir de entonces, Lilita empezó a cambiar sus estrategias.

La relectura de la situación comenzó al observar quién salió segundo en los resultados: el socialista Hermes Binner. De ahí, al observar un crecimiento del progresismo en el electorado, Carrió empezó a atar distintos nudos de las cuerdas largas y cortas, desparramadas en el espectro

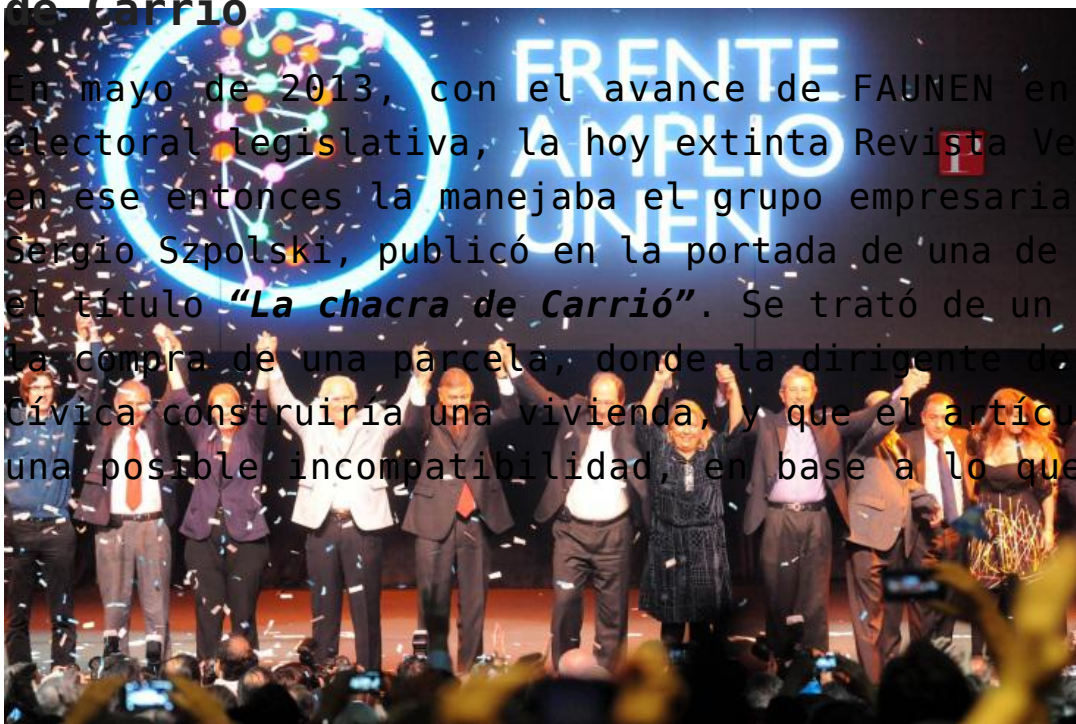
político, que miraban con malos ojos al kirchnerismo por izquierda, sobre todo a partir de su sintonía fina con el PJ.

Así, y con el aprovechamiento de la reforma política que creó las Elecciones Primarias, Abiertas, Simultáneas y Obligatorias (PASO) se propuso crear un gran frente de centro-izquierda, donde se podía disputar los distintos espacios, a elección de los propios votantes. Así surgió el Frente Amplio UNEN, conformada por el CC, Proyecto Sur, sectores del radicalismo, el PS, GEN (de Margarita Stolbizer) y otros ex funcionarios kirchneristas como Martín Lousteau y Julio Cobos. Para la ciudad de Buenos Aires, se propuso a Elisa Carrió como candidata a diputada y Fernando "Pino" Solanas (Proyecto Sur) como senador.

La chacra

de Carrió

En mayo de 2013, con el avance de FAUNEN en plena época electoral legislativa, la hoy extinta Revista Veintitrés, que en ese entonces la manejaba el grupo empresarial oficialista Sergio Szpolski, publicó en la portada de una de sus ediciones el título *“La chacra de Carrió”*. Se trató de un informe sobre la compra de una parcela, donde la dirigente de la Coalición Cívica construiría una vivienda, y que el artículo apuntaba a una posible incompatibilidad, en base a lo que ganaba como





diputada nacional.

Se trata de Chacras de la Cruz, un club de campo ubicado en la localidad de Capilla del Señor, provincia de Buenos Aires. Según publicó Veintitrés:

"El precio total de la operación ascendió a 49 mil dólares. De esta cantidad, 30 mil dólares corresponden al valor de la parcela y los restantes 19 mil dólares son pagados por el valor de la acción del Club de Campo. De acuerdo con la escritura con fecha del 29 de febrero de 2012 –que la propia Carrió reproduce en su sitio web–, se acuerda pagar estos 49 mil dólares de la siguiente manera, 9.800 dólares en el momento de la firma del boleto y el saldo de 39.200 dólares en 48 cuotas mensuales, iguales y consecutivas de 816 dólares, 'o entregando la cantidad de pesos de curso legal, equivalente a multiplicar la cantidad de billetes dólares de cada cuota por el valor que publique el Banco de la Nación Argentina para operación de cambio tipo vendedor', según se aclara en la

BOLETO DE COMPRAVENTA " Club de Campo Chacras de La Cruz"

En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a los 29 días del mes de febrero de 2012, entre Urbaland Argentina S.A., inscrita en la Inspección General de Justicia, bajo el Nro 17.237 del libro 8 de Sociedades Anónimas, con domicilio en la calle Niceto Vega 5350 de esta ciudad, representada en este acto por su apoderado Dr. Gustavo M González Podestá, DNI Nro. 13.653.397, quien actúa por la representación de la Sociedad indicada según Poder General de Administración y Disposición pasado ante el Escribano Felipe Yofre, Escritura N° 320 de fecha 29/04/04, en adelante LA PROPIETARIA, y el Sr. Martín Mariano Asconapé con DNI 10.929.905 y domicilio en la calle Niceto Vega 5350 Capital Federal, , representada en este acto por su apoderado Dr. Gustavo M González Podestá, DNI Nro 13.653.397, quien actúa por la representación de la Sociedad indicada según Poder General de Administración y Disposición pasado ante el Escribano Felipe Yofre, Escritura N° 480 de fecha 17/06/04, en adelante LA VENDEDORA por una parte, y por la otra la Dra. ELISA MARIA AVELINA CARRIO con DNI N° 13.592.032 y domicilio Av. Santa Fe 1509 9º de esta ciudad, en adelante denominado LA COMPRADORA, convienen en celebrar el presente boleto de compraventa, que se registrá conforme cláusulas que se enuncian a continuación:

PRIMERA: LA PROPIETARIA vende a LA COMPRADORA y ésta compra, "en Comisión", la parcela con destino residencial designada provisoriamente "Lote Nro.261", e identificada en el plano de Mensura y División N° 31-000020-2002 (Decreto 9404/86) como "PARCELA (e/t) de la Fracción , cuya superficie total es de 4.240 metros cuadrados aproximadamente, que es parte de una fracción mayor ubicada en el Club de Campo CHACRAS DE LA CRUZ, en el Partido de Exaltación de la Cruz, Pcia. de Buenos Aires NOMENCLATURA CATASTRAL CIRCUNSCRIPCIÓN Quinta, PARCELA1218 p, SECCIÓN Q, FRACCION: varias, según plano 31-53-85 con una superficie total de 210 ha 35ª 55ca, el emprendimiento urbanístico ha sido desarrollado dentro de las normas establecidas en el Decreto Ley 8912/77 de la Pcia. de Buenos Aires y su Decreto Reglamentario N° 9404/86 de la misma Jurisdicción, y LA VENDEDORA vende a LA COMPRADORA y ésta compra conjuntamente y con carácter inescindible la acción N° 261 ordinaria no endosable de un voto por acción correspondiente a la Sociedad que gira en plaza bajo la denominación " CLUB DE CAMPO CHACRAS DE LA CRUZ S.A." inscrita en la IGJ bajo el N° 12.441, libro 22 Tomo - de S.A. administradora del Club de Campo indicado en forma precedente, tal como lo estable el Decreto 9404/86 art. 64 inc. b), quien además será la propietaria de los espacios comunes y de esparcimiento, aceptando por lo tanto el Estatuto, el Reglamento

escritura».

Según la réplica de Carrió, a la que acusó a la revista de ser cómplice de una operación orquestada por el gobierno K, pudo solventar el pago del mismo mediante la venta de su departamento en Barrio Norte para comprar el lote.

BOLETO DE COMPRA-VENTA

Entre MATILDE INES CORDOBA con DNI N° 5.610.429 por una parte en adelante "LA COMPRADORA" y ELISA MARIA AVELINA CARRIO con DNI N° 13.592.032 por la otra parte en adelante "LA VENDEDORA" convienen en celebrar el presente boleto de compra-venta sujeto a las siguientes cláusulas y condiciones.-----

PRIMERA: "LA VENDEDORA" vende a "LA COMPRADORA" y ésta le adquiere el inmueble sito en MARCELO T. DE ALVEAR 1468 y 1472 PISO 7 DEPARTAMENTO LETRA B, UNIDAD FUNCIONAL NUMERO TREINTA Y CINCO de Capital Federal con las medidas y linderos que surgen de su respectivo plano, inscripto en la Matricula 20-724/35.-----

SEGUNDA: La presente venta se realiza por el precio fijo, total y convenido de DOLARES ESTADOUNIDENSES BILLETES CIENTO TREINTA Y SIETE MIL (U\$ 137000.-), que se abonarán a

Para la revista, a eso había que sumarle los costos de la construcción de la vivienda: «Una construcción así, de acuerdo con consultas realizadas, puede significar un costo final de unos 400 mil dólares. (...) En su declaración jurada correspondiente al período 2012, Carrió declara que sus

ingresos –brutos– por la Cámara de Diputados fueron anualmente de 478.453 pesos. En su última declaración de Bienes Personales –que Lilita subió a Internet–, la legisladora dice que tiene bienes inmuebles en el país por un total de 362.795

 IMPUESTO SOBRE LOS BIENES PERSONALES F.762/A	Sello fechador de recepción	Firma	C.U.I.T. o C.U.I.L.	Nº Verif.	Hora		
			27-13592032-6	330525	135321		
			Año	0 Orig. / 1-9 Rect.	Establecimiento		
			2012	Original 0	0		
		Carácter	Código de Actividad	Versión			
			751100	140001			
Apellido y Nombre o Denominación: CARRIO, ELISA MARIA AVELINA							
Responsable por deuda ajena de: NO							
R1 - Bienes situados en el país			R3 - Determinación de impuesto				
a	Inmuebles	019	362.795,00	a	Total de bienes sujetos a impuesto	914	571.841,19
b	Derechos reales	020	0,00	b	Mínimo exento	108	0,00
c	Automotores	021	0,00	c	Diferencia	353	571.841,19
d	Naves	022	0,00	d	Alicuota del impuesto	256	0,50
e	Aeronaves	023	0,00	e	IMPUESTO DETERMINADO	264	2.859,21
f	Patrim. de emp. o explot. unipers.	035	0,00	f	Total Bienes Exentos/No Alcanzados	506	0,00
g	Acciones, cuotas, parti. soc. etc.	180	0,00	R4 - Determinación del saldo de impuesto			
h	Titulos públicos y privados	181	0,00	a	Impuesto determinado	213	2.859,21
i	Créditos	028	0,00	b	Impuestos análogos pagados en ext.	161	0,00
j	Depósitos en dinero	078	16.217,33	c	Total de anticipos cancelados con bonos o certificados fiscales	1000	0,00
k	Dinero en efectivo	029	143.252,33	d	Total de anticipo cancelados en	689	0,00
l	Bienes muebles registrados	086	0,00				
m	Otros bienes	030	22.346,00				

pesos”.

Inmediatamente después de la publicación de Veintitrés, el abogado Gustavo Ogni presentó una denuncia contra Carrió por este terreno y cuya causa quedó en manos del juez Sergio Torres. Pocos días después, AFIP realizó unos allanamientos en ese barrio privado, con motivo de una investigación contra la empresa inmobiliaria Urbaland, entidad que le había vendido a Lilita el terreno, por supuestamente subfacturar las ventas de sus lotes.

Finalmente, ante el temor que Lilita parece inocular a jueces de dudosas conductas, las denuncias en contra de ella y Urbaland no solo fueron desestimadas, sino que se revirtió contra los funcionarios de la AFIP que había dispuesto el allanamiento. Pero por su parte, Lilita no pudo terminar la construcción total de la vivienda en 2016, supuestamente por falta de fondos. Algunos medios aseguraron que ese era su lugar para planificar en soledad sus próximas denuncias judiciales.



Lo que había quedado de la chacra, según Noticias, en 2016.

Nisman y el origen de Cambiemos

La crisis de UNEN se agudizó por los intentos de Carrió de hacer entrar a esa lianza al partido PRO de Mauricio Macri, planteo que fue rechazado por gran parte del espacio, en especial Pino Solanas. El día 11 de agosto de 2014, el quiebre quedó registrado durante un acto en donde el referente de Proyecto Sur, con micrófono en mano, dijo enfáticamente que en UNEN *"no hay espacio para los ajenos y la derecha moderna"*. Empujando inmediatamente a Lilita a levantarse de la mesa y retirarse del acto.

[youtube <https://www.youtube.com/watch?v=VNpH-wiN-Mw?rel=0>]

Acorde al sketch que emitía el programa televisivo Periodismo Para Todos (PPT) producido por el grupo Clarín y conducido por Jorge Lanata, denominado "Casada con Pino", esta parodia humorística tinellinezca predijo "el divorcio" entre Fernando "Pino" Solanas y Elisa Carrió, y la unión de ella con Mauricio Macri. *"Me di cuenta de que había actores de UNEN que jugaban con el PJ, entonces me di cuenta de que había que hacer algo*

más grande. Lo primero que hace UNEN es querer encerrarme en la izquierda, y yo lo aplaudía a 'Pino', pero yo ya estaba armando una estrategia", aseguró Lilita por televisión, mucho antes del triunfo de Macri en 2015.

Carrió siguió así curiosamente el guión del sketch de Clarín y Lanata, que versaba sobre el matrimonio entre Pino Solanas y Carrió, que parió a la beba República, pero que luego lo traicionaba con Macri. Mientras que en ese sketch, merodeaban los personajes de Ernesto Sanz y Gabriela Michetti, quién según los cables de Wikileaks, tienen una "cálida" llegada a la embajada de EEUU.

Siendo alucinante para la alicaída política argentina, que esa parodia luego se haya cumplido al pie de la letra, como si la ficción periodística condujera la realidad argentina: *"Dejo entonces de ser candidata de UNEN y en diciembre, cuando todos se van de vacaciones, hacemos la alianza con Mauricio, en enero. Y la hago para condicionarla a la asamblea [radical] de Gualeguaychú. De esa conversación personal salió un acuerdo político que se iba a concretar de acuerdo a la decisión de la UCR. Ahí cambiamos la elección de Gualeguaychú, donde Ernesto Sanz tuvo un rol esencial»,* se ufanó la diputada en el programa Animales Suellos.

Así, Carrió arrastró al radicalismo tras ella, liderado por Ernesto Sanz, con franca llegada a la embajada de EEUU.

Coincidentemente el 18 de enero de 2015, apareció muerto el fiscal Alberto Nisman, con un tiro en la cabeza, quien al día siguiente debía presentarse ante el Congreso de la Nación para justificar su denuncia contra la presidenta CFK de haber encubierto a los supuestos responsables iraníes del atentado a la AMIA.

Ver [Memorandum con Irán: la prueba de la falsedad de la denuncia de Nisman y que todo es obra de Stiusso](#)

Ver [VIDEOS EXCLUSIVOS: "LA VERDAD DEL CASO NISMAN"](#)

Ver [La verdad del caso Nisman: los móviles y el modo de su suicidio](#)

Ver [El suicidio de Nisman predispuesto por Stiuso y sus móviles locales e internacionales](#)

Una de las primeras en decir enfáticamente que fue un asesinato fue Elisa Carrió, quien sin tapujos dijo por televisión, que “estaba claro que esto iba a ocurrir”, en referencia a que el homicidio se debió a su investigación contra la mandataria, a la par que se ufanaba de estar actuando con «estrategia» dejando así de lado sus invocaciones a la moral. Compartió así la teoría del súper agente Antonio «Jaime» Stiusso, con quien Lilita según ella le reconoció a Pino Solanas, mantiene una sigilosa amistad, y quien en realidad sería el verdadero responsable de la falsa denuncia y posterior suicidio de Nisman. Y a pesar de que en el 2001, como parte de su informe antilavado, existían conexiones con personajes implicados en la “pista siria” de la AMIA, teoría que siempre fue rechazada por Nisman, al aferrarse desde siempre a la “pista iraní”.

De esa manera, a la par que Macri afirmaba que la muerte del fiscal Alberto Nisman era una “bisagra” en la historia, que traería un antes y un después en Argentina, se disolvió el frente de centroizquierda UNEN. Y se consagró la alianza de centroderecha Cambiemos, integrada con el PRO de Macri, la Coalición Cívica de Carrió, y la UCR de Sanz.

Poniendo a la cabeza a un dirigente como el hijo de Franco Macri, que siempre había recibido, tanto al padre como al hijo, el dedo acusador de Lilita, por ser parte de la “patria contratada”. Tal como lo señalan los distintos testimonios en sus respectivas fechas:

-2003, sobre la derrota de Macri en elecciones a jefe de gobierno porteño: *“Qué haya sido derrotado Macri, la verdad... Ha sido un parto. Realmente, yo no lo podía creer. No sabía*

cómo iba a explicarles a mis hijos que empresarios ligados al robo del país pudieran ganar". (Día D)

-2007, sobre posible alianza con Macri o Jorge Sobisch: *«No es lo mismo Carrió que Macri; no es lo mismo Carrió que Sobisch. No pidan un rejuntado para un picadito de fútbol en la esquina. Se trata de cambiar un país. (...) La sociedad no nos puede pedir que nos juntemos con corruptos (...) Yo recuerdo que en un tiempo ser militar era una forma de acceder a la presidencia; ahora una forma de acceder a la presidencia es ser presidente de un club de fútbol, y eso marca la ligazón entre política, dinero y negocios" (Entrevista con M. Ruiz Guiñazú, Radio Mitre)*

-2010, sobre el escándalo de las escuchas ilegales que involucraba a Macri: *"El hecho de que nosotros cuestionemos a (el juez Norberto) Oyarbide no quiere decir que los hechos que se le imputan a Macri no sean ciertos. Las escuchas existieron, Macri designó a quien designó, y lo hizo sabiendo que (Jorge) Palacios era un delincuente y esos hechos son muy graves". (Declaraciones radiales, según Clarín)*

-2011, sobre los candidatos a presidente: *"Hay dos candidatos que garantizan la impunidad. Cristina por un lado, con todos los negocios del kirchnerismo, de su propio esposo. Y Macri, por todos los negocios de su padre (Franco Macri) con el kirchnerismo, y de su primo (Ángelo) Calcaterra con el kirchnerismo. No olvidemos que Calcaterra es socio de Lázaro Báez". (Radio La Red)*

-2012, sobre el conflicto de trabajadores del Subte: *"Está claro que Mauricio Macri tiene una incompetencia feroz. Alguien le tiene que decir: 'You are stupid'. Nadie puede ser tan incompetente. (A dos voces, TN)*



Elisa Lilita Carrió ✓
@elisacarrio

Siguiendo

Lo que gasta @mauriciomacri en campaña es un escándalo. Gastan millones que sale de la publicidad oficial, a mi me dio vergüenza #YoVotoUNEN

23:16 - 23 oct. 2013

Twit de Carrió criticando a Macri por los gastos en sus campañas y apoyando UNEN.

—**2014**, luego del lanzamiento de UNEN y sobre un posible acercamiento de Macri: *"Yo no lo votaría, pero tampoco votaría a muchos que son candidatos del propio frente"*. (Lanata sin filtros, Radio Mitre)

SECCIONES



Clarín NOTICIAS

INICIO > NOTICIAS | POLÍTICA | SOCIEDAD | DEPORTES | ESPECTÁCULOS | MUNDO | ECONOMÍA | OPINIÓN | POLICIALES | CIUDADES | RURAL

16/02/2007 00:00 | Clarín.com | Noticias

LA PELEA ELECTORAL : CRITICO, ADEMÁS, LA EVENTUAL CANDIDATURA DE CRISTINA KIRCHNER

Carrió, dura con Macri y Lavagna: "No nos juntamos con corruptos"

Rechazó la posibilidad de alianzas con ambos precandidatos. Y también con Sobisch.



Tiene la esperanza de un "plan vital" de la sociedad que impida "eso que es imposible de vivir para los argentinos", la elección de Cristina Kirchner como presidenta. Pero Elisa Carrió dejó en claro que, para dar cauce a esa expectativa, "la sociedad no nos puede pedir que nos juntemos con corruptos", en directa alusión al ex ministro de Economía y virtual candidato presidencial Roberto Lavagna. Y desechó además acuerdos con Mauricio Macri. Lilita había caracterizado una eventual llegada de la senadora Kirchner a la presidencia como un juego en el que el actual Presidente

pasaría a "controlar el poder no del nepotismo, sino de los

La morsa es Aníbal

Ya conformado el bloque Cambiemos, la causa "Yo soy Nisman" fue cayendo en el interés en la población. Por eso, como encargada de diagramar las decisiones más pragmáticas, Carrió que seguía unfanándose de actuar con «estrategia», empezó a trabajar en dar un golpe fuerte, capaz de tener garantizado el triunfo de su flamante bloque.

El 2 de agosto de 2015, una semana antes de las elecciones a gobernador por la provincia de Buenos Aires, el programa PPT realizó un informe de enorme impacto, titulado “La Morsa es Aníbal”, siendo el hashtag que más se viralizó por las redes sociales. El programa acusó al candidato bonaerense por el Frente para la Victoria, Aníbal Fernández, de ser el autor intelectual del llamado triple asesinato de la efedrina, ocurrida en el año 2008.

Entre los condenados, estaba Martín Lanatta, que fue entrevistado por el propio Jorge Lanata, donde aseveró en la cárcel frente a la cámara que el candidato Fernández estaba involucrado en el negocio ilegal de la efedrina, utilizada como precursor para la fabricación de drogas ilegales y fue quien ordenó el triple homicidio. Un segundo entrevistado fue José Luis Salerno, quien fue uno de los socios de una de las víctimas del sanguinario asesinato. Aunque en su caso, en ningún momento dijo explícitamente que el candidato Fernández podía haber sido el responsable del crimen.

Aun así, el programa optó por creerle ciegamente a Lanatta, y por eso fue lo más comentado en Twitter: el candidato kirchnerista resultó ser un narco-asesino.

Luego se comprobó que Salerno fue entrevistado en el interior de la vivienda de Elisa Carrió. Para muchos, esto destapó que el programa fue una operación llevada a cabo por Carrió y Lanata, con el afán de lograr que el bloque Cambiemos, de la mano de María Eugenia Vidal, obtuviera el triunfo.



Izq.: entrevista a Salerno en PPT. Der.: foto de Carrió en su casa.

Coinciden los cuadros del fondo.

Dicho y hecho, el Frente para la Victoria perdió frente a Cambiemos. El propio Aníbal Fernández reconoció que el programa de televisión pudo haber influido en la toma de decisión del electorado a último momento.

Por primera vez, desde la caída de Alfonsín en 1989, el peronismo perdió el gran bastión bonaerense. Y como la elección de la provincia de Buenos Aires es considerada como “la madre de todas las batallas”, se generó un efecto dominó que, a nivel nacional, garantizó el triunfo de Mauricio Macri a la presidencia.

Mientras tanto, nunca prosperó la causa penal contra Aníbal. Lanatta y otros dos condenados habían logrado escaparse de prisión pocos días después de la asunción de Macri, pero luego fueron re-capturados. Y el tema quedó en el olvido y todos dejaron de hablar de la Morsa.



Los fondos de Lilita ¿en la Ruta del Dinero K?

Mariana Zuvic es actualmente la parlamentaria del Mercosur por el bloque Cambiemos. Es peronista, acaudalada y santacrueña. Y es la “ahijada” política de Lilita. Desde su tierra natal, fue una de las primeras en denunciar los negocios de Lázaro Báez. Esta actualmente casada con el empresario radical y diputado nacional Eduardo Costa, quien viene insistiendo en ser gobernador de Santa Cruz y es el dueño de la cadena Hipertehuelche.

Ambos, fueron unos grandes paladines en la lucha contra el kirchnerismo en Santa Cruz, bajo el calor del “madrinazgo” de Carrió. A tal punto, que se sospecha que esta pareja es la que le ha bancado los fondos de su campaña.



Carrió y Zuvic. Foto de archivo.

Las sospechas de que la pareja Zuvic-Costa son los “financistas” de Carrió se debe a una plétora de denuncias ligadas a manejos espurios de fondos, que se comenzaron a disparar con mayor intensidad a partir del destape de los Panamá Papers.



Costa y Zuvic. Foto de archivo.

En abril de 2016, fueron denunciados por Gustavo Vera, de la fundación La Alameda, por la compra de acciones de El Tehuelche por parte de una empresa radicada en Uruguay, de nombre Holmen SA, que no tiene registrado ninguna actividad

comercial, cuya causa está en manos del fiscal Marcelo Delgado y del juez Julián Ercolini. Esa empresa estaría a nombre de Gustavo Larriera Mendivil, que a su vez opera una sociedad llamada CFC Group, que a su vez absorbió a CFC Holding, en cuya nómina figuraría la subdirectora de la Agencia Federal de Inteligencia, Silvia Majdalani, la mano derecha de Gustavo Arribas.

El enigmático Larriera Mendivil tiene más de 50 sociedades offshore, desparrramados por distintos paraísos fiscales. Entre ellas, figura como accionista de la panameña Latin American Assets Managment Group, que sería una de las tantas ramificaciones de la “Ruta del Dinero K” para el reintegro de los supuestos 65 millones de dólares fugados por la financiera Helvetic Group, sospechada de ser manejada por testaferros de Lázaro Báez.

Por si fuera poco, según publicó Andrés Ballesteros para InfoBae, el directorio de Latin American... figuraba también Daniel García Belhot, quien era titular de Dusbel SA, la sociedad uruguaya accionista de The Old Fund, la empresa de la ex – Ciccone comprada por Alejandro Vandenbroele, sindicado de ser el testaferro del ex ministro Amado Boudou.

¿Los fondos de campaña de Lilita, atrapados en la “Ruta del Dinero K”?

Por lo pronto, en julio de este año, la Cámara Federal de Apelaciones rechazó el sobreseimiento de Costa por esta causa. Mientras tanto, Costa trata de taparlo presentando en televisión supuestos documentos que involucran al ex ministro Julio de Vido por la mega usina santacruceña de carbón del Río Turbio.

La operación “amarilla” para presionar a Aranguren

En noviembre de 2016, Elisa Carrió había presentado una denuncia contra tres funcionarios del Ministerio de Energía y Minería, encabezado por Juan José Aranguren. Se trata de José

Luis Sureda -quien era secretario de Recursos Hidrocarburíferos-, Pablo Popik -subsecretario de Refinación y Comercialización- y Luis Barile -director nacional de Gas Licuado de Petróleo-. Los acusó de “negociaciones incompatibles con la función pública”. Fue a partir de un artículo de Perfil.com, titulado «*Energía eximió a empresas de su aporte para las garrafas sociales*», donde se mencionan a compañías en las que trabajaron estos tres funcionarios, como Esso, Pan American y Bidas.

La denuncia fue llamativa, ya que no había alcanzado al mismísimo Aranguren, sabiendo que la petrolera Shell, del cual su filial Argentina lo tuvo como CEO, también fue una de las más beneficiadas por esta política energética macrista. Aun así, medio año después, en junio pasado, el secretario José Rueda había presentado su renuncia por razones que se desconocen hasta el día de hoy. Mientras que Lilita, el año pasado, había acusado a Aranguren por beneficiar a Shell, de la que era accionista todavía, por la obtención de una licitación para la compra de gas.

Sin embargo, una hipótesis filtrada por el portal Urgente24, da cuenta de los intereses detrás de Elisa Carrió, referidos a la cartera que maneja el negocio del gas.

Empresario "amarillo" en el foco de la denuncia de Carrió

Hay por lo menos una docena de especulaciones acerca del motivo de la embestida de Elisa Carrió contra el equipo del ministro Juan José Aranguren. Ella ya había anticipado una crítica el domingo 20/11 en la entrevista que publicó el diario La Nación. Por algún motivo, en la cartera de Energía consideran que Carrió "estaría siendo usada" por empresarios enojados con decisiones políticas de Aranguren, quien podría haber afectado sus intereses. De ninguna manera Aranguren ni su equipo denunciado piensan renunciar pero ya que se han conocido los conceptos de Carrió, es interesante informarse también de lo que están murmurando algunos de ellos.

Por Urgente 24
Martes 22 de noviembre de
2016
18:23 hs



Se sabe que hubo una interna entre Sureda (ex vicepresidente de PAE) y Popik (ex gerente de planificación de Axxion), ya que el primero acusaba al segundo de haber recibido coimas *"provenientes de empresas productoras de GLP (Gas Licuado de Petróleo) que habrían recibido permisos especiales para vender la llamada garrafa social en el mercado"*, explicaba InfoBae que, a su vez, asegura que hubo seis funcionarios de Pupik que fueron suspendidos o sumariados.

<https://www.infobae.com/economia/2016/11/12/la-primera-pelea-entre-dos-ceo-que-asesoran-a-mauricio-macri/>

Según Urgente24, Lilita se metió en esta disputa interna, con graves acusaciones de cohecho, para poder meter en medio de la tramoya a una empresa chaqueña, del mismo territorio que se crió Lilita, denominada Amarilla Gas, especializada en el fraccionamiento y la comercialización del GLP.



Esta empresa fue creada en 1962 y es dirigida por Alejandro Miedvietzky. Actualmente, es una empresa oligopólica que concentra el negocio de la venta de garrafas en el litoral argentino.

Sobre la familia Miedvietzky, se viene sospechando de fuertes lazos con la diputada Carrió. Sobre todo cuando la revista Caras, en mayo de 2016, difundió una fotografía de Lilita junto con su ahijada política Zuvic y Lili Miedvietzky, esposa de Alejandro, sacada en la ciudad de Nueva York.



Fotografía de Caras, donde aparecen Zuvic, Carrió y Lili Miedvietzky.

A su vez, Lili es la directora de una agencia de viajes

chaqueña llamada FunTime. Según un archivo del Diario Norte: *“FunTime pertenece a la agencia Firenze viajes de quien Lili Miedvietzky es la directora. Estas dos empresas pertenecen al grupo empresario Amarilla, quien hoy está liderado por Miedvietzky –esposo de Lili-. Además de la agencia de viaje, están en la construcción de una de los edificios más lujosos y altos que tendrá la ciudad de Resistencia, las Torres Harmony, ubicadas por la calle Formosa”.*

Por esta razón, se sindicó a la familia Miedvietzky como la encargada de pagarle a Lilita sus vuelos internacionales, ya sea de trabajo o para vacacionar, lo que en el código penal se conoce como dadas a un funcionario público.



Lili Miedvietzky, directora de FunTime y quien sería la pagadora de los vuelos de Carrió.

Por si fuera poco, se sospecha que Amarilla Gas ha sido una de las tantas empresas que sacaron facturas truchas a nombre de Austral Construcciones, la nave insignia de Lázaro Báez. Esto se acrecentó a partir de una publicación de Clarín, de abril de 2016, tomando fragmentos de las declaraciones de Leonardo Fariña, supuesto “valijero” de Báez, que mencionó la posibilidad de “las maniobras de facturación apócrifa” de Amarilla Gas.

participes del sistema financiero por el que desaparecieron fondos públicos para aparecer en bóvedas, cuevas de Puerto Madero y cuentas off shore, Clarín pudo saber que, además de aportar información que volvería insostenible la situación de Martín Báez, Fariña complicó mucho a Roberto Baratta, ex funcionario de Planificación y mano derecha de De Vido; y sobre todo a su esposa y a su suegro, los santacruceños Delfina y Dardo Bielle.

Dardo Bielle es uno de los nombres hasta ahora desconocidos pero aparentemente clave en el armado financiero de Néstor Kirchner. Su hija Delfina, esposa de Baratta, tendría contactos con una empresa a la que Fariña habría vinculado con las maniobras de facturación apócrifa: Amarilla Gas. "Leo fue a fondo. Habló de las maniobras de Carlos Wagner, que desde su cargo como titular en la Cámara de la Construcción coordinaba la manipulación de

Archivo de Clarín. 11/04/2016

https://www.clarin.com/politica/farina-seguridad-proteccion-ampliar-declaracion_0_VJk_ylEyb.html

¿La Ruta Del Dinero K, nuevamente cruzándose en el apoyo financiero para Elisa Carrió?

Lo llamativo es que a finales de 2016, Carrió recibió una par de denuncias penales referidas a su enriquecimiento ilícito. Una por parte de un obrero de apellido Paz, quien a mediados de este año, confesó ante la justicia que en realidad no había leído su presentación, y le habían pagado una suma de 1.500 pesos para realizarlo.

Y una segunda denuncia semejante por parte de un abogado, en base a la publicación de un blog llamado eldatoclaveblog.wordpress.com, que implicaba a Lilita. En junio de este año, la Cámara Federal porteña desestimó ambas presentaciones. Sobre el segundo caso sin analizar para nada los hechos y las pruebas, los vocales consideraron al referido blog como un "ignoto portal de internet".

Fallo que pone en evidencia el notable sesgamiento por parte de la justicia federal, y el temor que les inspira a los dudosos jueces federales los exabruptos y denuncias de Lilita, que de esa manera ha adquirido una especie de indemnidad para

decir y hacer cualquier cosa.

Ya que a título de ejemplo, a la par la misma justicia dio curso a una denuncia absolutamente anónima efectuada contra la Procuradora General, Alejandra Gils Carbo, por supuestos negociados en la adquisición de la sede de esa Procuración. Sin preocuparse por los remilgos si se trataba de un sicofante o denunciante pago, o de un aún más ignoto denunciante anónimo.



Poder Judicial de la Nación

CAMARA CRIMINAL Y CORRECCIONAL FEDERAL - SALA 2
CFP 17183/2016/CA2

Sala II. CFP 17.183/2016/CA2

“Carrió, Elisa M.A. s/desestimación”

Juzgado Federal n° 3. Secretaría n° 6.

///nos Aires,

23 de junio de 2017.

Y VISTOS Y CONSIDERANDO:

El Dr. Martin Irurzun dijo:

I. Que vienen las presentes actuaciones a conocimiento y decisión del Tribunal en virtud del recurso de apelación deducido a fs. 212/4 por el Sr. Fiscal interinamente a cargo de la Fiscalía Federal n° 10, Dr. Franco Picardi, contra la resolución de fs. 195/210 via. que dispusiera desestimar la denuncia en los términos del art. 180 último párrafo del código de forma -punto I-.

II. De la resolución apelada:

Fallo de la Cámara federal que desestima las denuncias por enriquecimiento ilícito de Carrió.

Lilita asegura que es diputada para poder decir y denunciar cualquier cosa, aprovechando la inmunidad de opinión que tiene un legislador. Esta posibilidad de dañar y no ser dañada, de imputar y no ser imputada, de blandir la lanza sin ser herida con sus discursos y denuncias volcánicas, la ha tornado una aliada indispensable para Jaime Durán Barba, a quien dice despreciar porque se tiñe el pelo, pero que en su obra «El

arte de ganar», preconiza «como usar el ataque en las campañas electorales exitosas».

Mientras tanto, Lilita sigue gozando de sus placenteros viajes a distintos puntos del planeta, comprando ropa de alto valor, durmiendo en hoteles de lujo, y degustando la gastronomía fina, de la mano de su amiga Lili y su ahijada política Zuvic. Estándar de vida que en relación a cualquier otro funcionario público, ya habría despertado sospechas y denuestos. No obstante que declara un patrimonio inferior a la de muchos otros funcionarios con título de abogado, sin tener un automóvil propio, y llegando a gatas al pago del alquiler de su vivienda.



CAMBIEMOS | 24.05.2016

Carrió de shopping en Nueva York

Lilita estuvo de compras en la ciudad norteamericana junto a Mariana Zuvic, que justo hoy consiguió que la jueza Servini de Cubría le quitara los privilegios a los parlamentarios del Mercosur.



El parto de Lilita

Para este año, Lilita volverá a renovar su banca como diputada nacional de la CABA porteña, con un apoyo que llegaría al 50%, su mejor performance. Mientras tanto, mantiene con firmeza su postura de defender al presidente Mauricio Macri.

Tal como es el caso de los Panamá Papers, donde bordeando el ridículo salió en defensa del presidente Macri, mostrando una

planilla Excel recién impresa en la computadora, para echarle las culpas a su padre Franco, diciendo que este las había declarado a la AFIP, lo que luego no se corroboró.

Ver [Mapa Macrioffshores: los parientes beneficiados con la amnistía de Macri que durante décadas evadieron pagar Ganancias](#)

O la previa designación de los ministros de la Corte Suprema por decreto, en la que para disimular ese enorme furcio presidencial, propuso ante el Congreso modificar unos decretos leyes de la dictadura, que nada tenían que ver con el asunto. Como para dejar establecido que Macri no había errado, porque en el asunto había dos bibliotecas.

Ver [La ostensible ilegalidad del decretazo con el que Macri avanzó sobre la Corte Suprema](#)

O su defensa en la Cámara de Diputados del fallo de la Corte del 2x1, en beneficio de los que cometieron delitos de lesa humanidad, mediante impresionar a sus ignorantes y perplejos colegas diputados, esgrimiendo un fallo de la anterior Corte Suprema, que nada tenía que ver con los delitos de lesa humanidad. Mostrándose así como una “chanta” en términos técnicos, que disimula mediante su audacia y envidiable destreza verbal.

Ver [Prevaricato de la Corte: el 2x1 no correspondía para narcos, terroristas, lesa humanidad, ni para el cura Grassi](#)

Y también debe destacarse la labor de acoso denunciativo que ha concretado sobre el presidente de la Corte Suprema Ricardo Lorenzetti, para disciplinarlo a él y a la Corte Suprema, conforme las necesidades del presidente Macri. Comportándose así eficazmente como el rottweiler de Cambiemos, aunque la finalidad de sus atemorizantes ladridos nada tengan que ver con la ética republicana que declama.

Y cada tanto también, para conservar y afianzar ante la platea

su papel como rottweiler de la moral, lanza algunos ladridos y tarascones contra funcionarios o candidatos de medio pelo de Cambiemos.

En una reciente entrevista a Clarín, le preguntaron sobre esta contradicción de haber sido una crítica de la familia Macri y ahora pasar a apoyar a uno de ellos como presidente, Lilita respondió:

“Aprendí una cosa. Para salir del autoritarismo y del saqueo tan terrible que había, alguien tenía que perder para unir. Estaba en la tumba de Urquiza, (que perdió Pavón para que la nación ganara) y entendí, al lado de su cajón, que para que la nación gane, alguien tiene que perder. Y dije ‘yo voy a perder’. Nosotros perdimos diputados, todo. Y propiciar desde ese lugar de grandeza una interna para quedar diferenciados, pero posibilitar un canal a través del cual el pueblo se exprese en su cambio. Y se expresó por Mauricio, y me dediqué a cuidar Cambiemos, y no me voy de Cambiemos porque es como mi bebé. Es como el parto de la República”.

Así como tal, Lilita parió una República forjada por decisiones tomadas que han saciado los intereses inescrupulosos de más de uno. Arrancando con su pasividad como funcionaria judicial de la Dictadura; cumpliendo un rol funcional para la gran banca norteamericana en la tremenda fuga de capitales con que se vació al país en 2001; eliminando a la par a la posible competencia del Grupo Clarín; especulando entre las variantes progres y conservadores, dependiendo de los distintos cuadros de situación; dotando de un aurea de honestidad a un presidente como Macri, que nada tiene que envidiarle a la forma en que se enriqueció Lázaro Baéz; poniéndose a la defensa de un modelo económico que lleva a un endeudamiento externo atroz, que cargarán las próximas generaciones; con funcionarios públicos incompatibles por sus interés comerciales; y avalando causas judiciales que solo hacen mover a los magistrados que han visitado con orgullo la Embajada de Estados Unidos.

No es ni una desequilibrada, producto de su fanatismo religioso. Y menos aún una adalid de la lucha por la verdad, la moral y la justicia. Sino, una gran operadora para ciertos intereses con una enorme capacidad de actuar oblicuamente para disimular su verdadero rol. Amén.