

Exclusivo: desaparición de Maldonado, un video imprevisto responsabiliza a Gendarmería

Category: Santiago Maldonado

escrito por Javier Llorens | 04/09/2017



¿Que portaba debajo de un reluciente plástico negro similar a una bolsa de cadáver u óbito mortuorio, la camioneta blanca Ford Ranger, doble cabina, chapa 0LW 237 de la Gendarmería, que salió el 1 de agosto pasado del Pu Lof de Cushamen poco después de su allanamiento por parte de esa fuerza, en oportunidad en que habría desaparecido Santiago Maldonado? La imagen fue captada inconscientemente en un video imprevisto por parte de la Gendarmería, tomado por integrantes de la APDH (Asamblea *Permanente por los Derechos Humanos*) en la tranquera del Pu Lof, a quienes en esa oportunidad dicha fuerza les negó inexplicablemente el acceso, a los efectos de constatar el estado de sus moradores.

Por Javier Llorens – 4-9-2017

Recientemente y tardíamente, continuando con su campaña de distracción, el diario Clarín bajo el título ***“El comandante sospechado se defiende: «No detuvimos ni matamos a nadie»”***, publicó una entrevista realizada al jefe que estuvo a cargo del operativo concretado el 1 de agosto en el Pu Lof de Cushamen, oportunidad en la que se señala que desapareció Santiago Maldonado.

La versión de Gendarmería sin la camioneta blanca

Con cara de aflicción y pocos amigos, el comandante Pablo Escola segundo al mando del Escuadrón 36 de Esquel de Gendarmería, negó cualquier vinculación con la desaparición de Santiago Maldonado, apuntando Clarín al respecto: *“Hay quien lo señala como el principal responsable de haber capturado a Maldonado, para después meterlo en una camioneta que se marchó del Pu Lof con dirección a Esquel. Su testimonio revela algo muy distinto. “Nunca estuvimos ni cerca de detener a alguien”.*



El comandante Pablo Escola del escuadrón de Gendarmeria Esquel Chubut

Del reportaje de Clarín se desprende el grado de tensión y adrenalina no profesional con el que Escola llevó a cabo ese procedimiento: *“Tomó la decisión después de que dos agentes resultaron heridos de gravedad sobre la ruta 40 ante una lluvia de piedrazos impulsada por unas 20 personas. “Fracturado, sangrando y todo, un gendarme avanzó conmigo, no se dio cuenta de sus heridas de la tensión que teníamos. Eso fue como a las 11,30”.*



Imágenes de la supuesta violencia mapuche publicadas en pajarorojo.com.ar

“El comandante explica que al tiempo que arremetían, lanzaban gases y proyectiles antimotín. “No íbamos armados con armas 9 milímetros, ningún arma de guerra fue usada”, dice. Ante la embestida, los miembros del Pu Lof corrieron hacia el río. La distancia y la velocidad entre unos y otros era amplia, apunta. “Nunca estuvimos a menos de 40 metros. Tampoco me

esperaba que corrieran hacia el río, pensé que se iban a escapar por los costados. Iban rápido, no le seguíamos.”

Hasta ahí todo parece coherente, pero esta se pierde seguidamente, al no explicar el comandante que no obstante el ímpetu de su embestida, de repente decidió abandonar enteramente la persecución, justamente al llegar al momento culminante de los hechos, según el testimonio de los mapuches. Clarín narra al respecto:

“De acuerdo al comandante, los militantes indígenas bajaron por un pronunciado declive que conduce al río. Dice que no sabe si los que escapaban cruzaron el río Chubut, pero que él decidió que era peligroso para su gente seguirlos en ese sector escarpado y barroso. “Quedamos a varios metros de la costa del río, pensé que podían sorprendernos, no los veíamos. No alcanzamos el río. Ordené el repliegue hasta la zona de la casilla, en la entrada del predio”, explica.”

“Escola afirma que la imagen de Maldonado a la vera del río, capturado por dos o tres gendarmes que lo golpeaban, es falsa. “No ocurrió, no estaban las condiciones para detener a uno de ellos”, asevera. El grupo de gendarmes retornó a un camión Eurocargo apostado al lado de la casilla en la que permanecían dos mujeres y dos niños.”

“Volvimos todos, no vi que nadie se quedara retrasado. En el camión teníamos mate, estábamos cansados. Las mujeres, los chicos, todos estábamos cerca. ¿Ocultar a una persona en ese sector? ¿Se imagina lo difícil que es?”, reflexiona. El camión Eurocargo tampoco estuvo en las inmediaciones del río, como indican los testimonios. “Hay fotografías, el camión quedó atrás de la casilla”, dice.”

Sin indagar en manera alguna porqué si el operativo solo duró 45 minutos, el comandante y sus hombres tuvieron más de cinco horas en el lugar, para el que no contaban con autorización de ingreso judicial, Clarín prosigue diciendo:

“El operativo duró entre 40 y 45 minutos. “Comenzaron a labrar el acta con lo actuado. Nada extraño ocurrió”, detalla. “En la tranquera pusimos a 4 ó 5 personas, algunas gendarmes mujeres que incluso hablaron con representantes de Derechos Humanos. Nadie nos preguntó por Maldonado y eso que estuvimos ahí 5 horas o más”, indica.”

Seguidamente Clarín expone el alegato de que *“para Escola el encubrimiento es una hipótesis improbable”*, si hubiese habido una detención. Aduciendo para ello la cantidad de personas que había en el predio, desde la tranquera del mismo en adelante:

*“Eramos gendarmes de Esquel y El Bolsón, algunos sin relación. Si **hubiéramos detenido a alguien** habríamos levantado el acta. Cualquiera de los transeúntes o de los otros gendarmes en la tranquera o de los periodistas o los mismos niños y mujeres en la casilla **habrían visto la detención o nos habrían preguntado algo**”, indica. “Tendríamos que haber confabulado todo con transeúntes, mujeres y chicos mapuches y entre 65 gendarmes, muchos de los que no se conocían entre sí”, se defiende.”*

https://www.clarin.com/politica/comandante-sospechado-defiende-detuvimos-matamos-nadie_0_SlpwddKYb.html

Lo que notablemente Clarín no indaga, es porqué Gendarmería no filmó esa fase del procedimiento, como había hecho previamente en el desalojo del corte de ruta. Precaución que justamente se toma en sus procedimientos, para probar su correcta actuación en relación con los derechos humanos, para no recibir acusaciones como la que pende ahora sobre esa fuerza.

La aparición de la APDH y de la camioneta blanca

Lo que tampoco Escola explica, si todo había sido público y correcto, porque retuvo en la tranquera e impidió el ingreso al predio a los integrantes de la APDH, Julio Saquero y Mabel Sánchez, que concurrieron prestamente al lugar al enterarse del allanamiento de la Gendarmería. Quienes tuvieron la precaución de grabar ese inexplicable impedimento, como se

puede ver en los siguiente videos, publicados en la revista Cítrica

<http://www.infonews.com/nota/309969/video-inedito-del-dia-que-desaparecio>

Pero además de dejar constancia de ese impedimento, el segundo de los videos publicados por Cítrica, revela que mientras Saquero y Sánchez discutían con los gendarmes ante la tranquera del Pu Lof, de este salió una camioneta de Gendarmería de color blanco, marca Ford Ranger, doble cabina, Nº 911, chapa OLW 237, con solo dos ocupantes, el conductor y su acompañante.

Que portaba extrañamente en su caja de reducidas dimensiones, en la que resulta imposible recostar a una persona adulta, un ominoso bulto de dimensiones antropomórficas recubierto por un reluciente y brillante plástico negro, recién estrenado, similar al de una bolsa de óbito mortuoria que se destina para contener un cadáver de adulto. El que ostensiblemente no está asegurado con nada, pese los notables vientos que existen la región, lo que hace presumir la existencia de un peso muerto dentro de ella.

En el siguiente extracto del segundo video publicado por Cítrica, se puede apreciar tanto la firme postura por parte de los gendarmes, para impedir que Saquero y Sánchez ingresen al predio. Y la salida de la camioneta de Gendarmería con su ominoso bulto, como si se tratara de un túmulo mortuario sospechoso, que suele ser el rastro más notable de un crimen, solo que montado sobre un rodado que iba con destino ignoto.

Y también al final, la presencia del camión Eurocarga, cerca de la casilla y lejos del río que se señala como lugar de los hechos. Siendo notable que el comandante Escola se refiriera al Eurocarga, pero nada de nada dijo respecto la camioneta Ranger blanca.

La siguiente imagen muestra una bolsa de óbito mortuoria o postmortem para adultos, evidenciando la semejanza que tiene ella con la que se observa recubriendo el bulto en la camioneta de la Gendarmería.



Imagen bolsa óbito mortuoria o postmortem

La versión mapuche con la camioneta blanca

El periodista Maxi Goldschmidt hizo una entrevista a un integrante del Pu Lof días después de los hechos, quién describió en detalle cómo ocurrieron los acontecimientos. Y narra concretamente que Santiago Maldonado ya reducido o muerto, **fue cargado en una camioneta blanca de la Gendarmería, como la que salió con su bolsa de óbito del Pu Lof.**

Según el autor la entrevista la registró en un grabador, y fue publicada por la revista Cítrica. Existiendo así dos testimonios independientes y concurrentes en un mismo sentido, el de los integrantes de la APDH y su audiovisual, y el de Goldschmidt y su audio. El siguiente es un extracto la nota de este periodista publicada el 14 de agosto en Cítrica:

¿Y qué pasó?

No se acercó nadie, no pasaba ni un auto, porque habían

desviado el tránsito allá arriba, en lo que es el cruce a Cholila y Epuyén, y a acá en la subcomisaría de Leleque, por Cholila también.

¿Habían liberado la zona?

Sí, para que no entrara nadie, como pasó en la represión de enero. Despejaron la ruta y quedó tierra de nadie. Alrededor de las cuatro y media de la mañana aparece un contingente muy grande de Gendarmería. Llegamos a contar 21 vehículos. Sacaron un pino que habíamos dejado en la ruta y se apuestan ahí, donde están ahora. Y a las seis y cuarto se acercaron unas camionetas de Gendarmería con las luces apagadas. Nosotros escuchamos los motores desde el sector de guardia y cuando alumbramos, inmediatamente empiezan a disparar. Pensamos en un primer momento que se nos iban a meter así que tomamos posiciones y empezamos a defendernos como antes.

¿Gendarmería disparaba con balas de plomo?

Sí, con nueve milímetros y escopetazos. No es la primera vez que nos ha tocado esto. Y uno con el solo ruido ya se da cuenta. Un escopetazo suena mucho más fuerte, y en cambio la nueve milímetros te silba en la oreja. Nos estaban cazando. Alumbraban para dentro del campo y donde nos veían nos tiraban. Estuvieron así como 15 minutos hasta que se fueron.

¿Cómo fueron los hechos del día siguiente?

Estábamos bastantes desgastados pero volvemos a entrar a la ruta a eso de las once de la mañana, porque hay algo que no se puede callar. Y por más que repriman y esas cosas uno utiliza la forma de difusión que tiene a mano. Y en ese momento era la ruta. Inmediatamente bajó el contingente de unos cien gendarmes y empezaron abrir fuego sin hacer asco a nada.

¿Ahí ustedes se vuelven a replegar y se meten en el territorio?

Primero los enfrentamos. Les tirábamos piedras y le gritábamos que se fueran. Que ellos no tenían nada que hacer acá, porque nosotros estábamos ejerciendo nuestro derecho a la protesta y estábamos denunciando lo que el Estado estaba haciendo con nosotros. Uno trata de convencer igual, pero sabemos que ellos tienen la cabeza lavada lamentablemente. Siguieron tirando. Formaron una línea a lo ancho de la ruta. Los del medio con escopetas y a los costados, dos o tres gendarmes tirando con nueve milímetros. Nos replegamos al territorio. Pensamos que sólo venían a desalojar la ruta y que entonces iba a cesar el fuego. Pero siguieron tiroteando para adentro. Se vinieron para el alambrado. No los dejábamos entrar hasta que nos atraviesan un Unimog acá al costado, se apuestan cinco tiradores atrás y empiezan a tirar.

Empiezan a tirar, tirar, tirar, mientras los otros gendarmes se dispersan por el resto del alambre y comienzan a ingresar por distintas partes. Hasta que el Unimog hace una pantalla acá, rompen el candado de la tranquera, y ahí entran todos corriendo al grito de 'agarren a uno, agarren a uno'. Y el jefe del operativo gritaba: 'Tirales, Tirales'.

Fue mucho peor que la represión de enero.

Sí, fue algo que no se había vivido nunca aquí. Entraron a punta de pistola disparando y disparando. Aguantamos todo lo que pudimos hasta que en un momento hicieron un ingreso todos los efectivos. Y ahí nos corren hasta el río, unos setenta metros. Donde nos tirábamos por diferentes partes, por donde podíamos, porque la lluvia de balas no cesaba. Ahí es donde el compañero Santiago no logra cruzar. Porque mientras nosotros íbamos nadando por el río, la Gendarmería igual nos seguía tirando adentro del agua.

Nos tiraban con nueve milímetros, con escopetas y con piedras algunos. No les importaba nuestra vida a la Gendarmería. Ellos vinieron a matar a uno acá. El compañero nadó hasta una parte y al ver que las piedras llovían de arriba y los tiros no

cesaban, decidió volverse para la orilla. Y ahí es donde hay otro peñi que lo ve al compañero Santiago agarrado de una rama, con el agua hasta las rodillas y los gendarmes arriba. Y después hay otro peñi más que también ve a tres efectivos de la Gendarmería que están golpeando a alguien que no logra reconocer.

Era Santiago...

Y sí.. Ahí sale el Unimog cargado. Sube hasta el cruce de allá. Y vemos cómo se atraviesa una camioneta blanca junto al Unimog. Varios gendarmes hacen una pantalla para que no se vea lo que están haciendo. Y la camioneta blanca de Gendarmería sale para allá, como rumbo a Esquel. Por eso no hay la menor duda de que se lo llevó la Gendarmería. Que ellos lo tienen y que ellos son los responsables de que el compañero no aparezca.

Ellos y todos los medios de comunicación que también han aportado a la difamación no sólo de la comunidad sino también de nuestro proyecto de vida. Porque aquí no es que solo se ve a unas personas tirar piedras y cortar rutas. Sino que aquí hay un proyecto de vida. Como decía Santiago: "Es un gusto estar con los terroristas. Los terroristas de la verdura", decía y se reía.

¿Por qué de la verdura?

Porque habíamos estado comiendo verdura el día anterior, cuando él llegó. Y le contábamos que estábamos plantando ajos y otras cosas. Él nos había acompañado en otras represiones anteriores. Y esa noche habíamos estado conversando bastante.

Nos contaron que Santiago es alguien de mucha conciencia, y también de muy buen humor.

Sí, el humor no le faltaba al compañero. Igual uno lo conoce poco, y siempre nos vimos en estos contextos de represión, en los que las charlas se tornan más serias. Pero igual uno va

viendo la forma de vida que tienen los compañeros, cómo es el compañero, cómo se desarrolla. Y él, por más que estemos hechos de goma, cansados y esas cosas, nos hacía reír bastante. Y esa noche nos había hecho reír.

¿Qué les decía?

Cosas... De hecho esa noche nos dijo que si un día él no estaba, teníamos que decirle LHT. Viste que ahora muchos se ponen nombres con siglas. "¿Y eso qué es?", le preguntamos. "Las hice todas. Así tienen que decirme". Y así fue, él compañero las hizo todas. Y si es que la Gendarmería lo mató, murió como un gran luchador social, consciente de la causa nuestra, con sus principios. Y así lo recordamos.

<http://www.revistacitrica.com/santiago-estaba-agarrado-de-una-rama-con-el-agua-hasta-las-rodillas-y-los-gendarmes-arriba.html>

Conclusión:

La declaración del comandante Escola narrando el **ímpetu vindicativo** con que lanzó el procedimiento; su **incoherente explicación de su detención** al llegar al lugar de los supuestos hechos narrados por los mapuches; la **ausencia o inexistencia del video** con que debía acreditar el procedimiento; la **inexplicable larga estadía** de Gendarmería dentro del predio, para la que no estaba autorizada judicialmente; el **obstinado impedimento de ingreso** a los integrantes de la APDH; la **omisión de referirse a la camioneta blanca** que salió del Pu Lof con una especie de **túmulo mortuario ambulante**, apuntada por los mapuches en sus testimonios como involucrada en los hechos, **señalan en forma grave, precisa, y concordante**, que el comandante Escola y algunos de sus hombres, no todos, serían penalmente **responsables de la muerte** de Santiago Maldonado, por un exceso funcional en el momento de su aprehensión en las márgenes del Río Chubut. Y la posterior **desaparición de su cuerpo**,

enterrado en algún lugar de la inmensidad de la Patagonia, para encubrir el homicidio involuntario que en el Pu Lof habrían perpetrado.

De ser así, a Escola y los involucrados les convendría reconocer que fueron autores de un homicidio preterintencional, o culposos con dolo eventual, confesando que hicieron del cuerpo de Santiago Maldonado, antes que tener que enfrentar una condena a cadena perpetua por un crimen de lesa humanidad.

Y de ser así, el Gobierno sería **políticamente responsable de ese crimen**, ya que los gendarmes habrían invadido el predio sin autorización judicial, cumpliendo órdenes directas del ministerio de Seguridad a cargo de Patricia Bullrich; por supuestamente hallarse ante un delito en flagrancia por la agresión de los mapuches, que no requería la intervención previa de un juez. Trasmitidas a través de su segundo Pablo Noceti, un abogado defensor de la mano dura y de acusados por delitos de lesa humanidad durante la dictadura, que en ese día fatídico **estuvo inexplicablemente dos veces** en el lugar de los hechos.

Esto explica la extraña **paralización del Gobierno**, que según la nota de Clarín simultánea al reportaje al comandante Escola, firmada por Santiago Fioriti que hace de vocero oficioso del oficialismo, con título ***“A la espera de un ADN clave, Mauricio Macri aún respalda a la Gendarmería”*** (3/9/2017), *“el Presidente no quiere acusar a los efectivos porque sí. Dicen que es una decisión «político-estratégica».*

https://www.clarin.com/politica/espera-adn-clave-mauricio-macri-respalda-gendarmeria_0_Sk0MKp0Y-.html

Y en consecuencia se abrazó obtusamente a los resultados de la estrafalaria hipótesis de que Santiago Maldonado fue herido en un ataque a un puestero el 21 de julio. No obstante multiplicarse los testimonios, publicados incluso por Clarín,

que entre ese día y su desaparición el 1 de agosto, Santiago se encontraba en El Bolsón, gozando de perfecta salud. Lo cual indica una pésima información por parte del presidente, o solo su afán de ganar tiempo de cualquier manera.

<https://www.pressreader.com/argentina/clarin/20170826>

<http://www.perfil.com/politica/amigos-cuentan-como-eran-los-dias-de-santiago-en-el-bolson.phtml>

Sin embargo según Fioriti, *“el Gobierno, y Mauricio Macri en particular, esperan con ansiedad la comparación de esas muestras con el ADN de la familia Maldonado. **“Eso puede despejar una hipótesis”**, confió ayer a **Clarín** una altísima fuente de la Casa Rosada, en referencia a la posibilidad de que Maldonado haya sido herido en el ataque al puestero”*. Habiéndose anunciado en el momento de publicación de esta nota, que el ADN que sostenía esta hipótesis, no se corresponde con el de Santiago Maldonado.

Por su parte el diputado MC y actual candidato a diputado de Unidad Ciudadano Leopoldo Moreau, denunció que en realidad esa “decisión política estratégica” del Gobierno, consiste en un “pacto mafioso”. Al haberse confiado a Gendarmería la nueva junta criminalística dispuesta por la justicia federal en el caso Nisman, para que revierta las conclusiones de la anterior junta concretada en la justicia ordinaria, que descartó la existencia de un homicidio.

https://www.clarin.com/politica/moreau-dio-pistas-investigar-denuncia-pacto-caso-nisman_0_SyYkpxUF-.html

Fioriti asegura también que, *“en el entorno de Bullrich dicen que consultaron a expertos locales e internacionales y que todos coinciden en que “en un grupo de 40 personas, que son de distintos lugares, es imposible que haya connivencia para ocultar un delito”*. Dicen que Macri cree que es una situación para mantenerse firme *“aunque duela”*”. Aunque el ocultamiento no necesariamente alcanza a 40 personas, sino solamente a

quienes hayan mal aprehendido a Santiago Maldonado, yéndoselo de las manos.



Singular imagen de la ministra Patricia Bullrich con atuendo de gendarme

De ser así, esta cuestión sería una durísima lección para muchos argentinos, y especialmente para los integrantes del actual Gobierno, y muy especialmente para la ministra Bullrich. Quienes sin existir el menor indicio de la existencia de un homicidio -todo lo contrario según las pericias judiciales- se encabalaron demencialmente sobre la falsa denuncia y el suicidio del fiscal Nisman, para explotarlas políticamente hasta la náusea, a los efectos de ganar las elecciones del año 2015.

Y ahora que se encuentran en una situación exactamente inversa, le exigen a la oposición que sea prudente, que confié en las instituciones, y no incurra en la premeditada y rentable demencia en la que ellos incurrieron. Al sindicarse gratuitamente al anterior gobierno como responsable criminal de un magnicidio inexistente, lo cual llevó la brecha entre los argentinos a un grado extremo.

La tragedia de Santiago Maldonado debería enseñarnos a los argentinos, que cosas como la muerte, las desapariciones, y el funcionamiento ecuánime de la justicia, no las deberíamos usar nunca para el juego espurio de la política, como nos sucede y nos agobia actualmente.

Ojalá que el sacrificio del joven idealista LHT “Las Hice Todas” Santiago Maldonado, como un cristo secular y moderno, no sea otra manzana de discordia en la enorme brecha que separa los argentinos, para llevarla a un grado paroxístico; sino que se convierta en un motivo de reflexión y una prenda de paz para poder empezar a derribarla.-

Ver también:

[VIDEOS EXCLUSIVOS: “LA VERDAD DEL CASO NISMAN”](#)

[La verdad del caso Nisman: los móviles y el modo de su suicidio](#)

[La prueba concluyente de que Nisman se suicidó con ambas manos, y la explicación de la ausencia de pólvora en ellas](#)

[El suicidio de Nisman predispuesto por Stiuso y sus móviles locales e internacionales](#)

[BOCHORNO EN CASO NISMAN](#)

[Apareció la prueba de la falsedad de la denuncia de Nisman y de que todo es obra de Stiusso](#)

[La justicia resucitó la denuncia de Nisman y su principal imputado y testigo Allán Bogado corre peligro de muerte](#)

[Nuevas evidencias de como Stiusso embaucó a Nisman, que creía ser Batman](#)

[¿NETANYAHU DETRÁS DE LA DENUNCIA DE NISMAN?](#)

[Caso AMIA: el politólogo judío Carlos Escudé afirma que no hay pruebas contra Irán y se burló de Nisman](#)

